



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

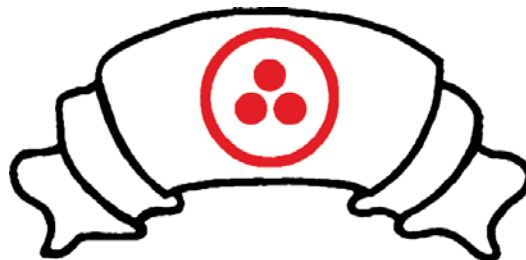
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ ВОСТОКА







Государственный музей Востока



**ПАКТ РЕРИХА
ЗНАМЯ МИРА
1935 – 2010**

Москва
2010

ББК 85.12

П 13

Издание подготовлено

Научно-исследовательским отделом
«Наследие Рерихов» ГМВ

Составители:

Д.Н.Попов, В.А.Росов

В издании использованы произведения Н.К. и С.Н. Рерихов, архивные материалы и фотографии из коллекций Государственного музея Востока, Музея Николая Рериха в Нью-Йорке, Российского государственного архива экономики и Исследовательского фонда Рерихов.

В художественном оформлении сборника использована книжная графика Н.К.Рериха и разработанная им эмблематика рериховских организаций в США

Рекомендовано к печати Редакционно-издательским советом Государственного музея Востока

На фронтиспise (с. 2): С.Н.Рерих. Портрет Н.К.Рериха. 1936. МНР

Государственный музей Востока

П 13 **Пакт Рериха, Знамя Мира. 1935–2010** / Сборник; составители: Д.Н.Попов, В.А.Росов. — М.: ГМВ, 2010. — 140 с.: илл.

Сборник посвящён 75-летию подписания Пакта Рериха по охране объектов культуры человечества и его символа – Знамени Мира, ставшего по выражению самого художника Красным Крестом Культуры.

В его состав входят основные тематические эссе Н.К.Рериха и статьи современных исследователей об истории Пакта в целом и малоизвестных аспектах его продвижения на международной арене в 1930-е годы, о деятельности Н.К.Рериха в области охраны памятников в России до 1917 года, о бытовании символа Знамени Мира в Старом и Новом Свете от неолита до наших дней, о юридическом значении идей Н.К.Рериха по охране культурных ценностей как для международного права, так и для государственных законодательств, а также о разнообразных проявлениях идеи Знамени Мира в общественном сознании конца 20-го – начала 21-го веков.

ISBN 978-5-903417-20-9

© Государственный музей Востока, 2010.

Издание осуществлено
при поддержке компании





Среди многочисленных шедевров восточного искусства, хранящихся в нашем музее, важное место занимает коллекция картин Николая и Святослава Рерихов. Феномен семьи Рерихов, которые своим творчеством и своей жизнью объединили русское искусство и Восток, безусловно, является выдающимся явлением в мировой культуре и требует всестороннего изучения и популяризации.

Сегодня мы представляем читателям издание, которое посвящено одной из наиболее масштабных политических и культурных инициатив Николая Рериха - международному «Договору об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников». Этот договор благодаря усилиям Николая Рериха и его последователей был подписан США и странами Южной Америки в Вашингтоне 15 апреля 1934 года. В международном праве он получил известность как Пакт Рериха.

Выступая с инициативой подписания подобного документа, Николай Рерих ставил задачу не только введения в международное право специальных норм по охране культурных ценностей, но и создания широкого общественного движения за утверждение в массовом сознании безусловной и непреходящей ценности достижений человеческой культуры. Для маркировки объектов культуры Николай Рерих предложил особый символ, передающий широко распро-

страненный тринитарный мотив, знакомый и близкий сознанию любого человека. Этот символ, помещенный на белое полотнище, был назван им Знаменем Мира. По замыслу художника, это знамя должно было объединить всех, кто осознает абсолютный приоритет культурных ценностей над любыми сиюминутными интересами и политической выгодой.

В настоящем сборнике мы представляем читателям как основные статьи и эссе Николая Рериха о Пакте Культуры и Знамени Мира, так и репродукции картин и рисунков художника и его сына Святослава, посвященных кругу идей, связанных с этой культурной инициативой.

Статьи авторов сборника раскрывают историю Пакта от трудов Рериха по охране памятников в 1900–1910-е годы до его деятельности по пропаганде этого начинания и доведению его до подписания странами Нового Света.

Особого внимания заслуживают материалы, в которых раскрываются вопросы актуальности идей Рериха и юридической значимости Пакта для развития международного права и национальных законодательств сегодня.

Хочется надеяться, что этот сборник станет ещё одним шагом в приближении нашего мира к тому времени, когда благородные идеи Рериха получат должное воплощение в международном праве и сознании человечества.

*Генеральный директор
Государственного музея Востока
А.В.Седов*





Пакт Рериха, принятый в 1935 году, несмотря на его ещё не вполне оценённое место в международной юридической системе, остаётся и сейчас документом значительной силы и влияния – пожалуй, более значительным, чем другие известные международные соглашения по охране культурного наследия человечества.

Цель сохранения всего созданного человеческим гением исключительно важна. Некоторые соглашаются с этим, имея в виду материальную ценность такого наследия, другие – во имя своей национальной гордости. Эти соображения возможны, но недостаточны. Главный мотив, делающий работу по сохранению культурного наследия человечества безусловной необходимостью – это именно его глобальность. Наше общее культурное наследие объединяет величайшие усилия человечества по созданию красоты, влияющей на нашу жизнь. Один из любимых лозунгов Рериха: «Любовь, Красота, Действие!» Он хорошо знал, и все мы должны это помнить, что создание прекрасных и гармоничных вещей – это реальная сила, действенный путь сохранения и улучшения мира. Это осознание откроет нам возможность создавать мир таким, каким он и должен быть – обителью мирного и развивающегося духа.

Надо ясно видеть, что все народы живут среди своего культурного наследия, и нам надо относиться к этому с уважением. А как же можно поднимать оружие против тех, чью культуру мы уважаем? Мир процветает там, где утверждаются любовь, уважение и красота. Любовь и Красота обладают огромной силой, и всё, что мы делаем для них, является нашим служением человечеству и планете.

В этом году исполнилось 75 лет со дня подписания Пакта Рериха в Вашингтоне. Этот договор государств Панамериканского Союза быстро перерос региональные пределы и превратился в планетарное движение. Во всех странах мира люди знают о Пакте и Знамени Мира, значение и сила которых оценены везде.

Мы рады, что три четверти века назад именно нашим предшественникам – сотрудникам Музея Н.К.Рериха в Нью-Йорке – выпала честь сыграть ключевую роль в продвижении идеи подписания Пакта странами Нового Света.

Сегодня юбилей Пакта Рериха празднуется во многих уголках мира, и больше всего радуется то, как он отмечается в Музее Востока в Москве. Мы искренне поздравляем его сотрудников с их вкладом в празднование этой даты.

Президент Рузвельт сказал, что духовное значение этого документа далеко превышает значимость его юридической стороны. Прошедшие с тех пор годы показали его правоту.

Уже более столетия культурные люди мира повторяют идею Достоевского о том, что Красота спасёт мир. Но многие и сегодня не понимают этого, поскольку для них Красота не является чем-то всеобъемлющим. Но именно Красота, в её высшем аспекте, и есть та истинная сила, которая поддерживает равновесие во Вселенной и во всём разнообразии её обитателей. Любой акт войны, вандализма, коррупции нарушает этот баланс. Пакт Рериха до сих пор является одной из самых серьёзных попыток научить людей сохранять это равновесие.

*Директор Музея Николая Рериха в Нью-Йорке
Дэниел Энтин*



Н. К. ПЕРИХ

КРАСНЫЙ КРЕСТ КУЛЬТУРЫ





Н.К.Рерих.
Кулу (Индия).
2-я пол. 1930-х гг.
(Архив МНР)



КУЛЬТУРА

Друзья мои!

Скажем кратко, в чём сущность наших задач и стремлений. Всё определённое может быть выражено кратко: мы помогаем Культуре. А если кто в минуту дерзновения возьмёт на себя бремя сказать: «Мы слагаем Культуру», – то он будет недалёк от истины. Каждый помогающий разве не является и сотрудником?

Мы просим наших друзей каждый день мыслить, произносить и применять понятия Красоты и Культуры. В этом нет ничего нового, ибо вообще ничего нового нет. Но мы собираем около этих ценных понятий новое усилие, мы стремимся помочь напряжению созидательной энергии. Мы стремимся изучать и воплощать так называемую абстракцию в реальность. Очень легко из каждого действия сделать абстракцию. И в этой отвлечённости утратить возможность действительности.

Мы видим постоянно, что самое реальное учение жизни превращается искусной риторикой в недостижимую абстракцию и для успокоения малодушия передаётся в неосязаемую облачность. Сделать эти искусственно созданные великие абстракции реальностью и сущностью жизни есть ближайшая задача Культуры. Невозможно представить себе, чтобы истинное познание сущности, истинное учение жизни что-то только запрещало, отсекало и омертвляло.

Истина будет там, где будет явлено беспрепятственное строительное расширение, вмещение и любовь к неустанному подвигу. Враги наши говорят, что мы будто бы образуем из себя какое-то особое племя. Если бы под этим они подразумевали народ культуры, то, пожалуй, и это вражеское определение, как это часто бывает, явилось бы близким к истине. Этой истины мы и не будем бояться. Если как высшее обвинение отживающий чёрный век скажет нам: «Вот, собрались мечтатели и воображают, что они могут помочь человечеству». Ведь именно в этой помощи человечеству нас и укоряют. Но каждый из рассеянных по всем странам соратников наших при этом улыбнется и скажет: «А разве каждый естественный труд не является помощью человечеству?» Ибо мерзко было бы думать, что каждый трудящийся трудится лишь для себя самого. Нет, он трудится для кого-то ему неизвестного. И тот неизвестный примет этот безымянный труд как некое выражение Благодати, облегчающее ему прохождение земного пути. Не мечтатели, но воплотители мыслей; мечта улетает в безбрежный воздушный океан, но воплощение мыслей творит сущности и цементирует пространство грядущими созданиями. О творчестве мыслью во многообразии говорили все религии, все учения. За многие тысячелетия до нашей эры египтяне знали это творчество мысленное.



Н.К.Перих. Конь счастья. (Знаки Чинтамани). 1933. МНР

И ещё сказано всюду: «Мысль и любовь». И под видом сердца и змия и чаши во всём многообразии благих символов даётся то же предначертание мудрое: «Мысль и любовь».

Ведь из мысли, эманации совершенно реальной, мы ухитрились сделать отвлечённость. Мы забыли, что не рука, но мысль и творит, и убивает. А из любви мы сделали или кислое

воздыхание, или мерзость блуда. Дошло до того, что некоторые отрасли Христианской Церкви совершенно недавно даже санкционировали аборт. Это несчастное узаконение должно понимать как высшую меру отрицания духовности. Подумайте, если Церковь, вместо мудрого распределения сил и воздержания, будет рекомендовать убийство, если постоянно





говорится о делении мира на созидателей и разрушителей, то ведь эта мера была бы страшным знаком разрушения. Но культура, по сущности своей, не знает разрушения как такового. Она безудержно, беспрестанно созидает, она постоянно покрывает новым, высшим куполом несовершенство вчерашнего дня. Но где же тот камень, который не пригодился бы мудрому строителю, берегущему каждую возможность? Истинно, в разных частях света сейчас возникает напряжение строительной энергии.

Ряды молодых работников вопиют: «Мы изнемогли от разрушения, мы отяжелели от бессмысленной механизации, мы хотим творить, мы хотим делать ту полезную работу, которая соединила бы нас со светлым будущим». В старых учениях всегда указывался мост, соединяющий старый и новый мир. И нигде не говорилось ни о разрушении, ни о насилии.

Если мыслить о духовности будущего, то ведь эта духовность не будет отвлечённой, но снова она вернётся в зримость, в осязаемость, в непреложность. И снова Благодать станет вещественною, как вещь и весома даже мысль. Если кто облагораживает жизнь свою, если кто вместо сорительного злоречия старается вернуться к творчеству светлому, разве это смешно? Ведь хихикать будут только невежды, для которых само Знание уже является отвлечённостью, а сама Красота – ненужною роскошью, и сама Благодать – младенческой сказкою. Но самые серьёзные учёные уже давно пришли к заключению, что сказка есть ска-

зание. А сказание есть исторический факт, который нужно разглядеть в дымке веков.

Те же учёные показали нам, что Культура и достижения государств строились Красотою. Уберите памятники Красоты, и весь аспект истории нарушится. Живучесть Красоты, вековая жизнеспособность Культуры говорит нам об истинном претворении отвлечённости в явную жизнь.

Вот и мы вовсе не мечтатели, но работники жизни, и апостолат наш прежде всего в том, что мы стремимся сказать народу: «Помни о Красоте, не изгоняй её облик из жизни и зови действительно и других к этой трапезе радости! А если увидишь союзников, – не отгони их, но найди всю меру благого вмещения, чтобы позвать на то же мирное необъятное поле труда и созидания. В Красоте и в духе укрепятся силы твои, и взглянешь ты ввысь и прострешь крылья свои, как завоеватель суждённого Света...»

В дни особых смятений и содроганий мы будем твердить о том же созидании, о том же благодатном Свете. И нет такого условия, которое бы могло отвратить вступившего на путь созидания.

Не убоимся во имя Прекрасного и будем помнить, что насмешка невежества – лишь толчок для подвига.

Отрешаясь от эгоизма, – если будем не только сами стремиться по пути Прекрасного, но и будем всемерно открывать его близким, – мы уже будем выполнять ближайшую задачу осветления Культуры – восхождения духа.





Н.К.Перух. Madonna Oriflamma.
(Владычица червонно-пламенная). 1932. МНР

ВЛАДЫЧИЦА ЗНАМЕНИ МИРА

Владычица червонно-пламенная!
Владычица Знамени Мира!
К Тебе, Владычица, мы прибегаем.
Кто же поднимет Знак Мира,
Знак Сохранения Высших Сокровищ?
Кто же, кроме Тебя, придёт к нам, помочь
Знамя поднять, знак созиданья народам?
Бурно море и губительны вихри,
но Ты знамя поднимешь
и лишь наполнишь сердце людское сознанием
о священном Хранении Духа.
Ведь Ты знаешь, сколько уже разрушений
землю унизило.
Знаешь Ты все поношения самого лучшего,
самого Нужного людям.
Если стадо не знает опасности, то ведь Ты
Пастырем будучи, Мирное Знамя поднимешь.
И ветры нагорные всюду Приказ принесут Твой:
сохранить, и строить, и складывать Светлое Завтра.
Твой Пламень Червонный тьму разгоняет.
Дыханье Твоё исцеляет все раны
и Рука Твоя разве не строит,
легко прикасаясь к созидательным камням творенья?
Вот мы и просим Тебя поднять
этот Знак Троиности Мощной.
Знаем мы, что Ты не откажешь, ибо противно Тебе
разрушенье и уничтоженье прекрасных начал.
Ты не терпишь хаоса, Ты не терпишь смятения
и потому Ты,
поднимешь, и сохранишь, и укажешь народам
Знак Охраненья мирных прекрасных Сокровищ!
Знак путеводный для каждой творческой Мысли!
Знак утвержденья и Света.
Помоги Владычица Знамени Мира!

10 апреля 1932



ЗНАМЯ МИРА

Многообразно устремляется человечество к Миру. Каждый в сердце своём сознает, что это созидательное действие пророчески выражает Новую Эру. Неуместно создаются суждения о предпочтении известному типу пуль или конвенции, определяющие, что ближе Мировому Единению – один или два броненосца с дальнобойными орудиями. Но представим себе даже и такие убийственные рассуждения, как примитивные ступени к тому же самому великому понятию Мира, которое когда-то обуздает воинственные инстинкты человечества духовными радостями созидания.

Но факт всё же остается, что пушки, хотя бы одного из избранных броненосцев, могут так же уничтожить величайшее сокровище искусства и науки, как и целый флот. Мы оплакивали библиотеку Лувена и незаменимые красоты соборов Реймса и Ипра. Мы помним множество сокровищ частных собраний, погибших во время мировых смятений, но мы не хотим вписывать слова враждебности. Скажем просто: «Разрушено человеческим заблуждением и восстановлено человеческой надеждою». Но всё же пагубные заблуждения в той или иной форме могут быть повторены, и новые множества памятников человеческих подвигов могут опять быть разрушены.

Против этих заблуждений невежества мы должны принять немедленные меры. Даже в

начале своём эти меры охранения дадут многие полезные следствия. Никто не будет отрицать, что флаг Красного Креста оказал неоценимые услуги и напомнил миру о человечности и сострадании. С этой целью проект международного мирного договора, охраняющего все сокровища Искусства и Науки под международно признанным флагом, представлен нашим Музеем иностранным правительствам. По этому проекту, который был представлен Государственному департаменту и Комитету иностранных сношений [США], должно быть воспрепятствовано повторение зверств последней войны, когда было разрушено такое множество соборов, музеев, книгохранилищ и прочих сокровищниц творений человеческого гения.

Этот план предусматривает особый флаг, который будет почитаем, как международная нейтральная территория. Это Знамя должно быть поднято над музеями, соборами, библиотеками, университетами и прочими культурными центрами.

Мой план, представленный нашим Музеем, был обработан согласно кодексу международного права доктором международного права и политических наук Парижского Университета, лектором Института Международных Наук Г.Г.Шклявером, по совещании с профессором Альбертом Жоффром де ла Праделем, членом



Н.К.Перух. София Премудрость. 1932. МНР

Гаагского Мирного Суда, вице-президентом Института Международного Права и членом Факультета Сорбонны. Оба состоят почётными советниками нашего Музея.

Первый параграф Пакта говорит: «Просветительное и художественное учреждение, художественные и научные миссии, их персонал, собственность и собрания должны быть признаны нейтральными и как таковые должны быть охранены и уважаемы враждующими сторонами.

Охрана и уважение означенных учреждений и миссий будет под суверенитетом договаривающихся Держав без различия подданства каждого указанного учреждения».

Когда идея международного Флага Культуры впервые была мною оповещена, мы несколько не были удивлены, что она была встречена всеобщим интересом и энтузиазмом. Опытные государственные деятели изумлялись, как нечто подобное не было сделано уже ранее. Когда мы просили наших почётных со-





ветников д-ра Шклявера и проф. Жоффра де ла Праделя уложить этот проект в международные формулы, мы вскоре получили прекрасно оформленный международный договор, который сопровождался горячими общечеловеческими симпатиями.

Этот Международный Флаг Культуры для охраны Искусства и Науки никого не умаляет и не нарушает ничьих мирных интересов. Наоборот, он подымает мировое понимание эволюционных сокровищ. Он помогает ценностям грядущего творчества и в существе своём ведёт к великому понятию Прогресса и Мира. В этом понимании, в творческом стремлении понятие Мира становится более реальным. Это Знамя, как Страж Мира, напомнит о необходимости каталогизации всех культурных сокровищ мира. Это совсем нетрудно и в некоторых странах уже почти завершено, но всё же остаётся много пробелов и каждое завоевание мирового сознания должно быть приветствовано.

Флаг Красного Креста не нуждается в объяснениях даже для наиболее некультурных умов. Так же точно и новое Знамя, этот Страж культурных сокровищ, говорит само за себя. Нетрудно объяснить даже дикарю значение охранения сокровищ Искусства и Науки. Мы часто твердим, что краеугольный камень будущей Культуры покоится на Красоте и Знании. Теперь мы дожили до действия в этом благословенном поле и должны действовать безотлагательно. Лига Наций, которая работает для

Международного Согласия, не может восстать против этого Знамени, ибо оно является одним из знаков мирного единения.

Не случайно эта идея возникла на почве Америки. По своему географическому положению Америка менее других стран в военное время находится в опасности подобных разрушений. Потому что это предложение исходит из страны, сокровища которой менее подвержены сказанной опасности, это ещё более подчёркивает, что предложенный флаг есть символ всего Мира, не одной страны, но всего цивилизованного Мира.

Предложенное Знамя имеет на белом фоне в круге три соединённые амарантовые Сферы как символ Вечности и Единения. Хотя мы не знаем, когда именно это Знамя будет развеваться над всеми культурными памятниками, но несомненно, что семя уже взросло. Оно уже привлекло внимание больших умов и устремляется от сердца к сердцу, пробуждая ещё раз среди людских множеств идею Мира и Доброжелательства.

Повелительно принять немедленные меры, чтобы оградить от опасности благородное наследие Прошлого для славного Будущего. Это произойдёт тогда, когда все страны торжественно поклянутся охранять сокровища Культуры, которые в сущности принадлежат не одному народу, но Миру. Этим путём мы можем создать ещё одно приближение к расцвету Культуры и Мира.

Нью-Йорк. Март, 1930





Н.К.Перих. Книга Голубиная. 1922. ГМБ



ЗНАК ЗНАМЕНИ МИРА

Просят собрать, где имеются знаки нашего Знамени Мира. Знак Троиства оказался раскинутым по всему миру. Теперь объясняют его разно: одни говорят, что это – прошлое, настоящее и будущее, объединённые кольцом вечности. Для других ближе пояснение, что это религия, знание и искусство в кольце культуры. Вероятно, и среди многочисленных подобных изображений в древности также имелись всевозможные объяснения, но при всём этом разнообразии толкований знак как таковой утвердился по всему миру.

Чинтамани – древнейшее представление Индии о счастье мира – содержит в себе этот знак. В Храме Неба в Китае вы найдёте то же изображение. Тибетские «Три Сокровища» говорят о том же. На знаменитой картине Мемлинга на груди Христа ясно виден этот же знак. Он же имеется на изображении Страсбургской Мадонны. Тот же знак на щитах крестоносцев и на гербах тамплиеров. Гурда, знаменитые клинки кавказские, несут на себе тот же знак. Разве не различаем его же на символах философских. Он же на изображениях Гессэр-хана и Ригден Джапо. Он же и на тамге Тамерлана. Он же был и на гербе Папском. Его же можно найти и на старинных картинах испанских и на картине Тициана. Он же на старинной иконе Святого Николая в Баре. Тот же знак на старинном изображении Преподобного Сергия. Он же на

изображениях Святой Троицы. Он же на гербе Самарканда. Он же в Эфиопии и на коптских древностях. Он же на скалах Монголии. Он же на тибетских перстнях. Конь счастья на гималайских горных перевалах несёт тот же знак, сияющий в пламени. Он же на нагрудных фибулах Лахула, Ладака и всех гималайских нагорий. Он же и на буддийских знамёнах. Следуя в глубины неолита, мы находим в гончарных орнаментах тот же знак.

Вот почему для знамени всеобъединяющего был избран знак, прошедший через многие века – вернее, через тысячелетия. При этом повсюду знак употреблялся не просто в виде орнаментального украшения, но с особым значением. Если собрать вместе все отпечатки того же самого знака, то, быть может, он окажется самым распространённым и древнейшим среди символов человеческих. Никто не может утверждать, что этот знак принадлежит лишь одному верованию или основан на одном фольклоре. Бывает особенно ценно заглянуть в эволюцию человеческого сознания в самых разных его проявлениях.

Там, где должны быть охраняемы все человеческие сокровища, – там должно быть такое изображение, которое откроет тайники всех сердец людских. Распространённость знака Знамени Мира настолько велика и неожиданна, что люди чистосердечно спрашивают, был ли





Петроглифы. Шара-Мурен (Монголия). Экспедиционное фото Н.К.Рериха. (Архив МНР)

этот знак достоверным или он вымыслен в позднейшие времена. Нам приходилось видеть искреннейшее изумление, когда мы доказывали распространённость этого знака с древнейших времён.

Теперь человечество в ужасе обращается к троглодитному мышлению и предполагает спастись в подземных хранилищах, в пещерах своё

достояние. Но Знамя Мира именно говорит о принципе. Оно утверждает, что человечество должно согласиться о всемирности и всенародности достижений человеческого гения.

Знамя говорит: *Noli me tangere* – не прикасайся – не оскорби разрушительным прикосновением Сокровища Мира.

24 мая 1939



ДРУЗЬЯМ ЗНАМЕНИ МИРА

Дорогие друзья, порадуемся!

Привет вам от Гималаев. Образовался Комитет Знамени Мира. В журналах появляются статьи и добрые отзывы на новую брошюру. Раздаются голоса о принятии Пакта правительством [Индии]. Несмотря на повсеместное напряжённое состояние, радостно отметить, что общественность заботливо отзывается на защиту сокровищ культуры.

Мы уже не раз говорили, что никакие указы не создадут культуру и не защитят её, если общественность будет безразлична и бездеятельна. Культура есть выражение всего народа. Защита и возвышение её есть всенародная обязанность. Положение культуры на Земле за малыми исключениями весьма неудовлетворительно. Варварские разрушения, непоправимые уничтожения, унижение человека происходили на глазах у всех. Кто-то негодовал, а кто-то не уделял внимания происходящему вандализму. Многие вообще не отличали культуру от механической цивилизации.

В школах, в народных школах, понятие Культуры не произносится, и кто-то предполагает, что это нечто от агрикультуры или спорта. Не говорится, что долгожданный мир придёт через Культуру. В семьях разговор о высокой культуре считается скучным. В людских собраниях упоминание о культуре граничит с неприличием. По-прежнему толпа требует: «Хлеба

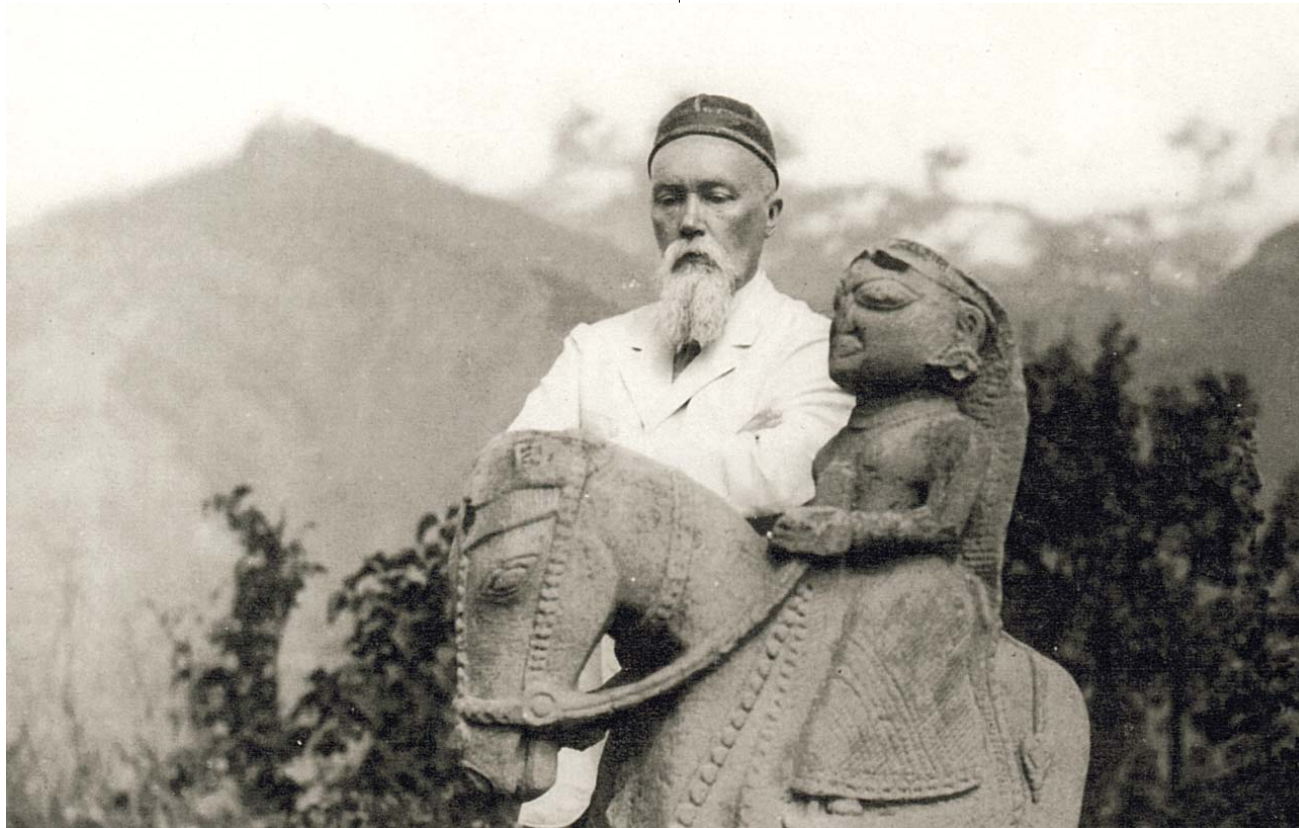
и зрелищ!» Да и как забыть о хлебе, когда из всех углов угрожает голод. Но ведь давно Сказано: «Не хлебом единым жив будет человек».

Мы уже говорили о неотложности привлечения к культурной работе молодёжи и женских организаций. Некоторые простаки думают, что если министерства народного просвещения существуют, то народу нечего помышлять о культуре. За него кто-то всё сделает. Но культура есть дело всенародное. Творится она всенародно. История всех веков и народов учит, как из толщи народной расцветала культура, плодами которой восхищается человечество. Но и одичание не дремлет. Скелет уничтожения всегда готов протянуть костлявые пальцы для удушения всего устремлённого к светлому будущему.

Задолго до Красного Креста были больницы и врачи, но потребовался призывный объединяющий символ, и никто не будет отрицать, что Знамя Красного Креста сослужило всенародную пользу. Народу нужно Знамя, нужен ободряющий призыв, особенно теперь, в век народоправства. Вот и Знамя Мира напоминает народу о нужнейшем – о Мире, о культуре. Даже самое малое предприятие имеет свой знак. Опытные деятели весьма дорожат своим знаком и чтут его как краеугольный камень предприятия.

Знамя не есть пустой звук, но зовущий благовест к совместному бодрому сотрудничеству.





Н.К.Рерих у статуи Гуга-Чохана. Долина Кулу. Конец 1930-х гг. (Архив МНР)

ству. О международной, о всенародности говорят. Ждут её, как панацею. Знамя Культуры пусть развеяется над каждым культурным очагом. Оно повелительно скажет вандалам: «Не тронь – здесь всенародное достояние!» Только что на наших глазах погибли многие мировые сокровища. Гибнут они и в дни войны, и во время так называемого мира среди всяких столкновений.

Обо всём этом мы уже писали и звали. Но время полно напряжения и народных движений. О Culture опять нужно говорить. Из сло-

варей всех языков нужно найти самые зовущие, самые убедительные слова. Сердце человеческое хочет мира. Сердце человеческое поймёт зов о Culture, о светлом содружестве и сотрудничестве. Знамя Мира, Знамя Culture, победно развейся над сокровищами всенародными. «Мир через Culture».

Скоро полвека, как мы боремся против вандализма. Но чудовище невежества растёт на глазах. Народы и правительства должны неотложно принять меры к ограждению сокровищ общечеловеческих.

1 июня 1947






ДОГОВОР ОБ ОХРАНЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ

(ПАКТ РЕРИХА)

*Подписан в Белом Доме представителями
21-й американской республики 15.04.1935*



Высокие Договаривающиеся Стороны, в стремлении придать официальную форму положениям Резолюции, одобренной 16 декабря 1933 г. всеми государствами, представленными на Седьмой международной конференции американских государств в Монтевидео, которая рекомендовала правительствам американских государств, которые ещё не подписали Пакт Рериха, инициатором которого выступил Музей Рериха в Соединённых Штатах Америки, присоединиться к этому Пакту, направленному на всемирное признание флага, рисунок которого уже хорошо известен, в целях обеспечения охраны в случае угрозы всех памятников, составляющих культурное наследие народов и находящихся как в государственной, так и в частной собственности, приняли решение заключить соответствующий договор в целях обеспечения уважения и охраны культурных ценностей в военное и в мирное время и договорились о нижеследующем:

Статья I




Исторические памятники, музеи, научные, художественные, образовательные и культурные учреждения считаются нейтральными и как таковые пользуются уважением и покровительством воюющих Сторон.

Таким же уважением и покровительством пользуются сотрудники вышеназванных учреждений.

Такое же уважение и покровительство распространяется на исторические памятники, музеи, научные, художественные, образовательные и культурные учреждения как во время войны, так и в мирное время.

Статья II

Нейтралитет, покровительство и уважение, которые должны быть предоставлены памятникам и учреждениям, упомянутым в предыдущей статье, признаются на всех территориях как объекты суверенитета каждого из подпи-




савшихся и присоединившихся государств, независимо от государственной принадлежности указанных памятников и учреждений. Соответствующие Правительства согласны предпринять необходимые меры в области внутреннего законодательства своих стран для обеспечения такого покровительства и уважения.

Статья III

Для обозначения памятников и учреждений, указанных в Статье I, может быть использован отличительный флаг (красная окружность с тремя кружками в середине на белом фоне) в соответствии с образцом, прилагаемым к настоящему Договору.

Статья IV



Правительства государств, подписавших настоящий Договор и присоединившихся к нему, одновременно с подписанием Договора или присоединения к нему, направляют в Панамериканский Союз перечень памятников и учреждений, на которые желательно распространить покровительство, предусмотренное настоящим Договором.

При уведомлении правительств о подписавшихся и присоединившихся Сторонах, Панамериканский Союз направляет им перечень памятников и учреждений, упомянутых в данной статье, а также информирует другие правительства о любых изменениях в указанном перечне.

Статья V

Памятники и учреждения, указанные в Статье I, перестают пользоваться привилегиями,

предусмотренными в настоящем Договоре, в случае их использования в военных целях.


Статья VI

Государства, не подписавшие настоящий Договор при его открытии к подписанию, могут в любое время подписать его или присоединиться к нему.

Статья VII

Документы по присоединению, а также по ратификации или денонсации настоящего Договора хранятся в Панамериканском Союзе, который уведомляет об их получении другие государства, подписавшие настоящий Договор или присоединившиеся к нему.

Статья VIII



Настоящий Договор может быть денонсирован в любое время любым из государств, подписавших или присоединившихся к нему, при этом денонсация вступает в силу через три месяца после уведомления о ней других государств, подписавших настоящий Договор или присоединившихся к нему.

В подтверждение сего, нижеподписавшиеся полномочные представители, предъявив свои должным образом оформленные несомненные полномочия, подписали настоящий Договор от имени своих правительств и скрепили его своими печатями в даты, указанные рядом с их подписями.



**ПАКТ РЕРИХА
И
ЗНАМЯ МИРА**

ВЧЕРА – СЕГОДНЯ – ЗАВТРА





К ВОПРОСУ ОБ ИСТОКАХ ПАКТА РЕРИХА

«Во всех условиях нужно хранить то, чем жив дух человеческий».

Н.К.Рерих «Летопись искусства»

«Из древних чудесных камней сложите ступени грядущего» – этот автограф, данный Н.К.Рерихом для открытки-портрета, выпущенной Общиной святой Евгении (Красного Креста) в начале 1920-го года, несомненно является главным девизом всей жизни и творчества великого мастера и основным его заветом молодежи. Идея единства и неразрывной преемственности культуры как основного двигателя и главного показателя эволюции человечества красной нитью проходит через всю неутомимую деятельность художника.

Несмотря на внутреннее сущностное единство культа Света – так Рерих истолковывал само понятие культуры – мировое древо культуры имеет множество ветвей национальных культур, каждая из которых отличается неповторимым своеобразием, вносящим свои достижения в духовную сокровищницу планеты. Каждый человек уже в силу своего рождения становится причастным к той или иной национальной культуре. Он впитывает её с молоком матери, едва родившись на свет, с колыбельными песнями в младенчестве, со сказками и преданиями в детстве и со всем обрядовым, этическим и эстетическим укладом жизни.

Постепенно он сам становится носителем, а затем нередко и со-творцом культуры своего народа. «Что бы ни происходило в мире, какие бы ни наступали потрясения, но летопись Культуры должна протекать неприкосновенно», – говорил Н.К.Рерих. Важную роль в этом процессе играет мир архитектуры, образующий непосредственную жизненную среду человека и несущий в себе в образно-эстетическом выражении основные устои мироощущения народа.

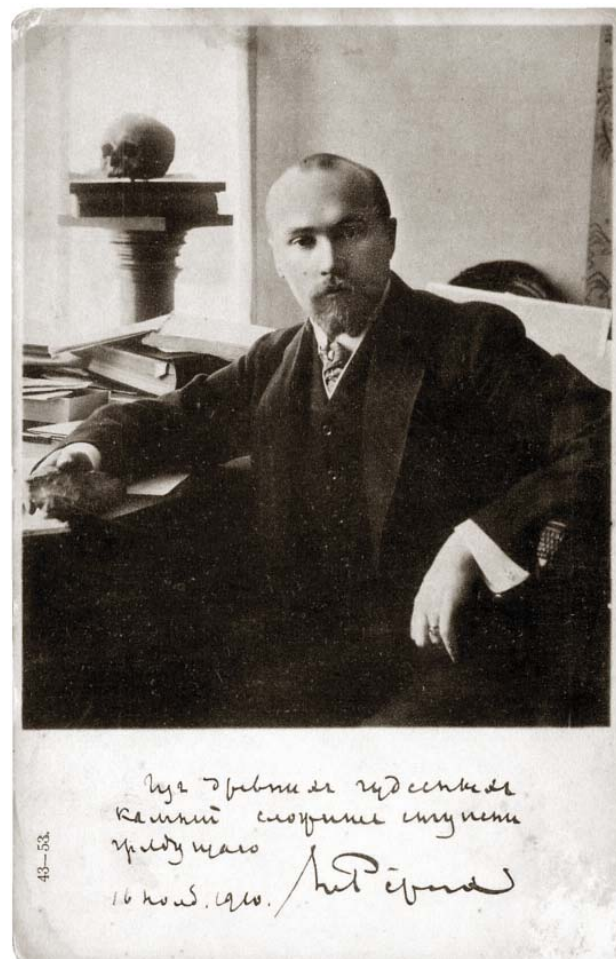
Русский по рождению Н.К.Рерих рос в мире русской национальной культуры. Восприимчивый и наблюдательный мальчик с развитым и эстетическим чувством и воображением активно впитывал красоту окружающей жизни. Национальная культура рано осознаётся им в качестве фундаментальной основы бытия. Уже в раннегимназических сочинениях он записывает оригинальные наблюдения над архитектурой русских городов, где Москва, например, ставится в пример Петербургу за сохранённое ею «чисто русское» лицо. Летние тетради Рериха-гимназиста заполняются записями сказок, песен, преданий. Его первые литературные опыты создаются в фольклорном ключе. Архитектура в качестве зримого образа национальной культуры все больше занимает воображение юного художника. Так, в письме одному из друзей по Академии художеств Льву Антокольскому он пишет: «Ты, наверное, едешь в Москву... Как



будешь в Кремле и поглядишь на Замоскворечье, то вспомни меня и поклонись от меня этому широкому русскому простору».

К сожалению, сегодня этот один из самых величественных во всей России видов на сказку русской архитектуры безвозвратно ушёл в небытие, как и многие другие большие и малые памятники нашей культуры.

Уже с первых лет вступления в самостоятельную жизнь Николай Рерих активно включается в борьбу за охрану памятников истории и культуры. Сам он считал это семейной традицией и не раз вспоминал в своих записях о прадеде-офицере, который отказался во время сражения уничтожить церковь, использовавшуюся неприятелем, и об отце, построившем новую церковь для крестьян одного из сёл близ своего имени под Петербургом. После окончания учёбы в Академии и Университете Н.К.Рерих командировается Русским археологическим обществом в Псковскую, Тверскую и Новгородскую губернии для изучения вопроса о состоянии памятников старины. И в том же 1899 году художник предпринимает поездку по «великому водному пути» и пишет первую большую статью о памятниках русской старины «По пути из варяг в греки». В одной из таких поездок он знакомится с будущей спутницей всей своей жизни Еленой Ивановной Шапошниковой. Уже вместе с нею в 1903-1904 годах он совершает большое путешествие по древнерусским городам, которое впоследствии назовёт паломничеством. Путь пролёг через Ярославль, Кострому, Казань, Нижний Новгород, Владимир, Суздаль, Юрьев-Польской, Ростов Великий, Смоленск, Изборск, Псков, Углич и многие другие



Н.К.Рерих

Открытка Общины Святой Евгении

города, составившие славу русского зодчества. Позднее Рерих часто бывал в Смоленской и Новгородской губерниях, на Валдае и в других исторических областях России. В этих поездках была создана знаменитая архитектурная



серия картин и этюдов, запечатлевшая целый пантеон образов древнерусской архитектуры. Выставка этих работ стала подлинным событием в культурной жизни страны. Вместе со статьями Рериха в столичной прессе она громко заявила о необходимости изменения чисто «археологического» отношения к памятникам высокого искусства русских зодчих. Одним из первых в его время Рерих поднял вопрос об огромной художественной ценности древнерусской иконописи и стенописи и необходимости ограждения их от варварского уничтожения и искажения невежественными «поновлениями».

В 1910 г. Рерих с горечью писал:

«Последовательно прошли передо мною Московщина, Смоленщина, вечевые города, Литва, Курляндия и Ливония и везде любовь к старине встречалась малыми, неожиданными островками и много, где памятники стоят мёртвыми... Мало мы ещё ценим старинную живопись... Даже самые слепые, даже самые тупые скоро поймут великое значение наших примитивов, значение русской иконописи. Поймут и завопят и заахают».

В борьбу за охрану памятников Рерих включается с присущими ему энергией и энтузиазмом. Он является одним из главных организаторов и входит в Совет Общества защиты и сохранения в России памятников искусства и старины. Вместе с Васнецовым, Щусевым и другими создаёт и деятельно руководит работой Общества возрождения художественной Руси; становится инициатором создания Фонда древней Руси для изучения и поддержания памятников старины путём Всероссийской подписки, лотерей, церковного сбора.

В очерке «Всенародное» Рерих убедительно писал: «Признано, что в деле общекультурных устоев страны уже пора обращаться не только к правительственным учреждениям, но прежде всего к народу. Уже надлежит народу знать свою историю, знать свои сокровища, беречь свои богатства... Из ста тридцати миллионов людей если одна двадцатая часть задумается о значении древности, и то составит крупная сумма. По рублям полмиллиона соберётся».

Рерих принимает участие и в работе комиссии по изучению и описанию старого Петербурга, создаёт и возглавляет в городе комиссию по учреждению Музея допетровского искусства и быта. Он принимает непосредственное участие в архитектурной реставрации многих исторических памятников, таких, например, как храм Василия Блаженного в Москве. В годы первой мировой войны художник создаёт и руководит мастерскими по обучению ремёслам увечных воинов при лазаретах Северного района Красного Креста в Петербурге. А в 1915 году он избирается председателем Комиссии художественных мастерских для увечных и раненых воинов.

Эта самоотверженная кипучая деятельность Рериха ждёт сегодня своего подробного исследования и освещения; статьи, материалы и разработки Рериха-археолога необходимо переиздавать. В наше время они не утратили своей актуальности и значимости.

«Учась у камней упорству, несмотря на всякие недоброжелательства, – говорил Рерих, – я твержу о красоте народного достояния. Твержу в самых различных изданиях, перед самой разнообразной публикой».



Н.К.Рерих. Нижний Новгород. Стены кремля. 1903. ГМВ

Величие и красота Древней Руси стали главной темой художественного и публицистического творчества Рериха. Он принимает деятельное участие в работе издательств, а также популярных и специальных периодических изданий, поднимающих вопросы охраны памятников: в газетах «Биржевые ведомости» и «Новое время», в журналах «Старые годы» и «Золотое руно», в изданиях Археологического общества и Общества архитекторов-художников... Одна за другой выходят его статьи и очерки о древнерусском зодчестве и деле охраны памятников, заметки об отдельных памятниках, корреспонденции и протесты против сносов, искажений и недобросовестных реставраций... Эти публикации отмечены печатью его яркой индивидуальности. Они полны глубоких и живых мыслей о познании красоты, о мире и культуре, о преодолении трудностей и любви к Родине.

По приглашению И.Э.Габаря Н.К.Рерих включается в подготовку многотомной «Истории русского искусства» и пишет для этого издания ряд разделов по древнерусскому и народному искусству. К сожалению, первая мировая война помешала полному выходу в свет всех томов, и авторские материалы Рериха остались неопубликованными.

Борьба за охрану памятников архитектуры являлась для Рериха не самоцелью, а средством сохранения и развития в должном направлении той рукотворной среды, что создана творческим гением поколений. В его понимании архитектурная среда – это большой дом народа, олицетворяющий и питающий своими образами духовный мир человека. Охрана памятников древности для Рериха была неотделима от проблем современного градостроительства, призванного достойно и гармонично продолжать



Н.К.Рерих. Смоленск. Башня. 1903. ГМВ

вековое созидание красоты. Как член правления Общества архитекторов-художников Рерих постоянно участвует в работе Съездов зодчих, создает и возглавляет первые в России женские архитектурные курсы (открыты в 1905 году в Петербурге), помогает организации художественных кружков в архитектурных и инженерных учебных заведениях. Став с 1906 года директором Художественной школы Общества поощрения художеств, он предпринимает её коренную реорганизацию. Рерих открывает целый

ряд новых классов, мастерских и курсов, в программу которых вводит и изучение древнего зодчества с включением экскурсий и экспедиций по древнерусским городам.

Особого внимания заслуживает работа Рериха как художника и архитектора в создании новых храмов и гражданских построек. Деятельность в области монументального искусства стала для художника воплощением заветной мечты «об искусстве как светлом посланце» и о времени, когда искусство войдёт в жизнь, а стены зданий украсит работа лучших мастеров. Он продолжает лучшие традиции древнерусского монументального искусства. В духе древнерусской фрески написаны им «Богатырский фриз» для столовой дома промышленника Ф.Г.Бажанова в Петербурге, монументальные панно для Казанского вокзала в Москве, эскизы росписей для храма в Пархомовке под Киевом и многие другие работы. Рерих создает мозаики для Почаевской лавры и храмов в Пархомовке, Шлиссельбурге и Талашкине, иконостас для васнецовской церкви в Перми, фрески в талашкинском храме и часовне святой Анастасии во Пскове. Многие из этих работ созданы в союзе с Щусевым, одним из ближайших друзей Рериха в эти годы.

Работа Рериха-архитектора всё ещё малоизвестна сегодня. Однако весьма примечателен уже тот факт, что именно он победил во Всероссийском конкурсе на проект храма в императорском имении в Скерневице (Польша). Этот храм был спроектирован и построен Рерихом в стиле зодчих древнего Новгорода. К сожалению, мы не располагаем сведениями о сохранности главного архитектурного произведе-





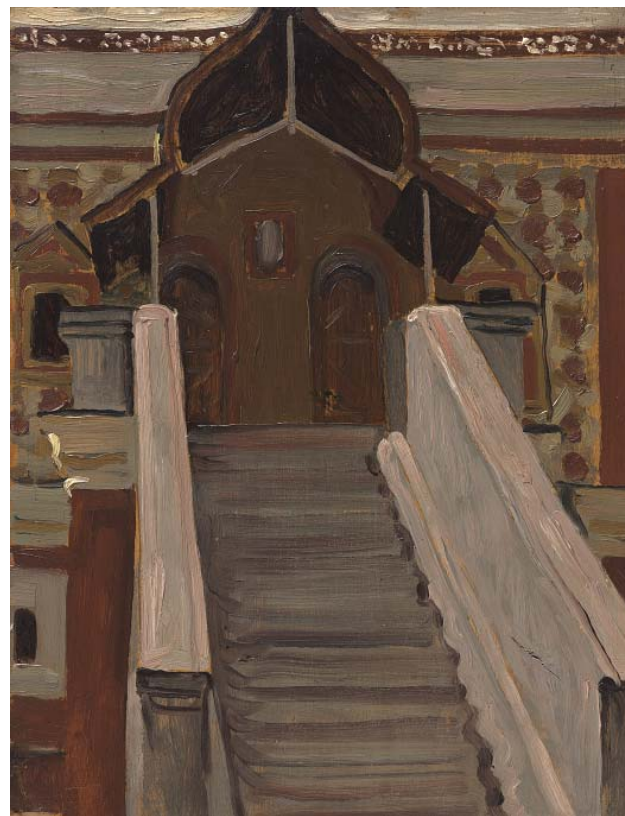
ния великого художника. Впоследствии по эскизам Рериха была создана часовня Сергия Радонежского в Чураевке (США). Также им был разработан ряд проектов деревянных и каменных церквей и колоколен для русских поселений в Китае и Монголии.

Мысли о необходимости международной охраны памятников возникают у Рериха в ходе русско-японской войны (1904-1905). И уже позднее, в годы первой мировой войны, он резко обрушивается в своих статьях на вандализм немецкой армии, разрушающей памятники культуры, и выдвигает проект организованной международной охраны просветительских учреждений и памятников истории и культуры в военное время. Он обращается к верховному командованию русской армии и правительствам Франции и США. К сожалению, все эти усилия так и не привели тогда к реальному результату.

Вспоминая те дни, Рерих писал в статье «Опять война»: «А пушки гремели. Думалось, что их рёв хочет напомнить человечеству о том, что так жить нельзя. Что нельзя безнаказанно разрушать достояние народов, нельзя попирает создания человеческого гения».

Деятельность Рериха на поприще изучения и охраны памятников истории и культуры со временем получила широкое международное признание. Он избирается на почётные должности многих зарубежных организаций, таких, как Общество собирателей древности (Париж), Историческое общество Франции, Международный институт науки и литературы (Болонья), Королевская академия наук и искусств (Загреб), Общество охраны исторических памятников (Нью-Йорк) и другие.

Революционная стихия 1917 года приносит новую угрозу. Рерих, несмотря на серьёзно пошатнувшееся здоровье, деятельно включается в попытки творческой интеллигенции оградить культурное достояние страны от непоправимых бед. В марте 1917 года на квартире М.Горького собирается инициативная группа, образовавшая Комиссию по вопросам искусства. Председателем Комиссии избран М.Горький, заместителями – Н.Рерих и А.Бенуа. Заявле-



*Н.К.Рерих. Кострома.
Терем бояр Романовых. 1903. ГМВ*



*Н.К.Рерих. Печоры.
Большая звонница. 1903. ГМВ*

ния Комиссии с предложением о сотрудничестве направляются в Совет Министров Временного правительства и в Совет рабочих и солдатских депутатов. «Известия Совета рабочих и солдатских депутатов» (1917, № 9, 8 марта) публикуют «Воззвания» Комиссии к гражданам республики с призывом к охранению памятников архитектуры и искусства. А вскоре Рерих вместе с женой и детьми отправляется в Европу, а затем в Америку. В двадцатых и тридцатых годах художник активно протестует в печати против вопиющих фактов разрушения замечательных памятников русского зодчества и подготовки новых актов вандализма, энергично способствует созданию эмигрантских комитетов защиты памятников.

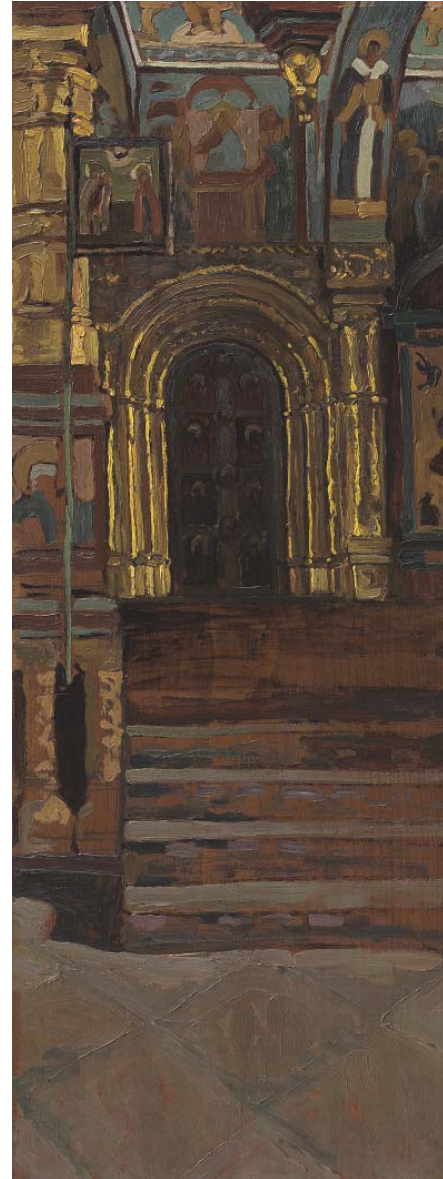
В 1929 году Рерих вновь поднимает вопрос об охране культурного наследия, на этот раз уже в более широких международных масштабах. Он предвидел возможность нового вооружённого конфликта и страстно хотел защитить культурное достояние народов от гибели. Эта благородная деятельность художника говорит о его глубокой прозорливости. Спасти памятники культуры для него значит сберечь людские души, не дать убить человека в человеке... Сохранить памятники культуры для будущих поколений – значит заложить фундамент нравственности для их духовной жизни. Опираясь на принципы Красного Креста, Рерих разрабатывает проект специального Пакта по охране культурных ценностей, получившего известность как Пакт Рериха. Это начинание было горячо поддержано в самых широких кругах мировой общественности. В течение нескольких лет было проведено множество мероприятий и ак-

ций по продвижению идей Пакта. В результате Пакт Рериха был подписан в 1935 году государствами обеих Америк и лёг в основу Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта.

В связи с этим Рерих, в частности, писал: «Мы оплакивали библиотеку Лувена и незаменимые красоты соборов Реймса и Ипра. Мы помним множество сокровищ частных собраний, погибших во время мировых смятений, но мы не хотим вписывать слова враждебности. Скажем просто: “Разрушено человеческим заблуждением и восстановлено человеческой надеждою”. Но всё же пагубные заблуждения в той или иной форме могут быть повторены, и новые множества памятников человеческих подвигов могут опять быть разрушены.

Против этих заблуждений невежества мы должны принять немедленные меры. Даже в начале своём эти меры охранения дадут многие полезные следствия... С этой целью проект Международного мирового договора, охраняющего все сокровища искусства и науки под международно признанным флагом, представлен нашим музеем иностранным правительствам. По этому проекту... должно быть воспрепятствовано повторение зверств последней войны, когда было разрушено множество соборов, музеев, книгохранилищ и прочих сокровищниц творений человеческого гения. Этот план предусматривает особый флаг, который будет почитаем как международная нейтральная территория».

Весь Пакт пронизан идеей мира. Не случайно сам Рерих называет предложенный им флаг «Знаменем Мира». Он считал, что пакт должен



*Н.К.Рерих. Ростов Великий. Интерьер церкви
Спаса на Сенях. 1903. ГМБ*



Н.К.Рерих. Печоры. Монастырские стены и башни. 1903. ГМБ

действовать не только во время войны, а служить защитой от любых варварских актов против памятников культуры.

Одним из самых показательных свидетельств признания роли Рериха в деле охраны памятников представляется тот факт, что такой выдающийся деятель и подвижник русской реставрации как, П.Д.Барановский, по свидетельству его дочери О.П.Барановской, боготворил Рериха и всю жизнь вёл в своём тща-

тельно отобранном архиве большой специально выделенный фонд рериховских материалов.

Сегодня ситуация с охраной и реставрацией памятников в нашей стране говорит о том, что поднимавшиеся Рерихом проблемы ныне столь же актуальны, как и прежде. И потому наследие художника, стоявшего у истоков дела охраны памятников русской старины, представляет для нас особую ценность.

Д.Н.Попов



ПАКТ РЕРИХА

От охраны памятников к эстетическому государству

В последнее время появились исследования, предлагающие взглянуть на русского художника Н.К.Рериха как на творца концепции «эстетического государства»¹. Известно, что его деятельность по распространению идей Пакта Культуры была направлена на сохранение памятников, а также научных учреждений в периоды вооружённых конфликтов. Разработанный для этих целей договор в апреле 1935 г. в Вашингтоне подписали представители США и государств Латинской Америки. Но по масштабу замысел Пакта оказался гораздо шире. Рассматривая памятники древности как «лучшие устои государства», Рерих выступил создателем доктрины, предполагающей строительство будущей России, или «Новой Страны», на принципе «осознания Красоты». Культура и искусство в этой доктрине являются как бы строительным материалом для формирования нации. Даже экономика зависит от вложений в культуру. Государство делается инструментом сохранения и развития культуры. Такая эстетическая модель государственности имеет глубокие корни в жизни и творчестве самого Рериха.

Начало этой концепции было положено в 1903–1904 гг., после поездки Рериха по старинным русским городам. По итогам поездки им было сделано сообщение в Обществе Архитекторов, в котором указывалось, насколько

комплексные меры по охране памятников необходимы для дела культуры. Художник посетил многие монастыри, провёл археологические осмотры и написал более сотни живописных этюдов. На картинах «русской архитектурной серии» запечатлены средневековые храмы, крепости и жилые сооружения Ярославля, Суздаля, Великого Новгорода, Пскова, постройки Московского Кремля. Ценность этих изображений не только в их художественной неповторимости, но и в исторической достоверности. Многие из этих памятников в настоящий момент уже нет, они разрушены революцией и войнами. Рерих фактически осуществил их художественную фиксацию. Именно с этого момента у него появляется мысль о сохранении культурных сокровищ человечества.

С началом Первой мировой войны вопрос о защите памятников культуры становится очень актуальным и выступает как фактор выживания цивилизованного общества. Из Европы приходят сообщения об уничтожении старых городов. Рерих выступает в печати со статьёй «Лувен сожжён» (1914), возвышая голос в защиту древностей. Он призывает к «пощаде всемирного искусства». В 1915 г. художник представил доклад Императору Николаю II и Великому князю Николаю Николаевичу о масштабах разрушений в войне и мерах по проти-



Торжественное заседание, посвящённое Пакту Рериха в Нью-Йорке. Декабрь 1931 г.

водействию им, однако последовавшие в России революционные события помешали дальнейшему осуществлению его планов.

В 1929 году Рерих вновь обратился к идее охраны сокровищ культуры. По окончании экспедиции в Центральную Азию, где перед ним предстала панорама разрушающихся памятников буддийского зодчества, он внёс свой проект в Государственный департамент и Министерство иностранных дел США. Музей Рериха в Нью-Йорке направил в Вашингтон «Пакт Международного Мира» для охраны архитектурных памятников, произведений искусства и науки с обозначением их расположения с помо-

щью специального флага, представляющего собой белое полотнище с окружностью пурпурного цвета и вписанными в неё тремя кругами. Имея прототипом знак «Красного Креста», этот флаг предназначался для защиты центров культуры от разрушения и во время ведения военных действий должен был подниматься над соборами, музеями, библиотеками, университетами и другими культурными учреждениями. Он получил название «Знамя Мира».

В мае 1930 г. проект Пакта Рериха был передан в Лигу Наций. Через год, в июле 1931-го, его одобрили парижская Академия искусств и Академия этических и политических наук.



Представители правительства Франции заявили о поддержке Пакта Рериха. В 1931 и 1932 годах одна за другой прошли первая и вторая международные конференции Пакта в городе Брюгге с участием европейских стран. Солидарность делу Пакта и полную поддержку предложенного на рассмотрение общественности документа высказали король Бельгии Альберт, президент Чехословакии Масарик, король Югославии Александр Карагеоргиевич, Его Святейшество Папа Римский и др. В подготовке проекта Пакта участвовал один из ближайших сотрудников Рериха во Франции, юрист-международник Г.Г.Шклявер. Оценивая важность документа, предложенного цивилизованному миру, он заявил: «Пакт Рериха является действительно не только знаком преклонения перед культурой со стороны народов и государств, но также и замечательной прогрессивной чертой современного международного права»². Хочется обратить внимание на оценку Пакта с точки зрения права, так как именно в подобных оценках была заложена его эстетическая новизна для общественного сознания.

Идея Пакта получила развитие в Соединённых Штатах. В ноябре 1933 г. в Вашингтоне состоялась Конвенция Пакта и Знамени Мира. Таким образом начался процесс признания многими государствами доктрины, декларирующей охранение ценностей культуры. Во главе этого процесса встал Панамериканский Союз. Ряд стран Южной Америки, и среди них первыми Панама, Гондурас, Эквадор, Уругвай и Гватемала, сразу же ратифицировали Пакт. Исторический шаг был предпринят правительством США. 15 апреля 1935 г. в Белом Доме состоя-

лось подписание Пакта Рериха американскими нациями. Свою подпись на документе поставил министр земледелия и сельского хозяйства Г.Э.Уоллес в присутствии президента Ф.Д.Рузвельта. Подписи поставили также представители 20-ти государств Латинской Америки. Ценности мировой культуры стали объединяющим началом в межгосударственных отношениях³.

Незадолго до подписания Пакта Рерих отправился на Дальний Восток по заданию Министерства земледелия Соединённых Штатов. В 1934-35 годах он возглавлял Маньчжурскую экспедицию по сбору засухоустойчивых растений. Экспедиция проходила на фоне подготовки к подписанию международного документа в Вашингтоне и потому была отмечена особой фазой активной деятельности по охране культурных сокровищ человечества. Работа Рериха в Маньчжурии увенчалась учреждением Русского Комитета Пакта в Харбине.

По приезду в Харбин, центр русской эмиграции в Азии, Н.К.Рерих настойчиво распространял идеи Пакта. Он принимал участие в собраниях эмигрантов, выступил в ряде образовательных и культурных учреждений, таких как Юридический факультет, Коммерческое собрание, Христианский союз молодых людей, Беженский комитет, а также в редакциях местных газет и журналов. Повсюду речь шла о значении и роли культуры в жизни эмиграции: «У русских одно знамя – их культура»⁴.

На первом же собрании с участием Рериха, которое состоялось на Юридическом факультете 31 мая 1934 г., был отмечен вклад художника в создание «Пакта Мира». Это знаменательный факт, поскольку на юбилейном заседании



Каньон Тьюоньи. 1921
(Нью-Мексико, США)

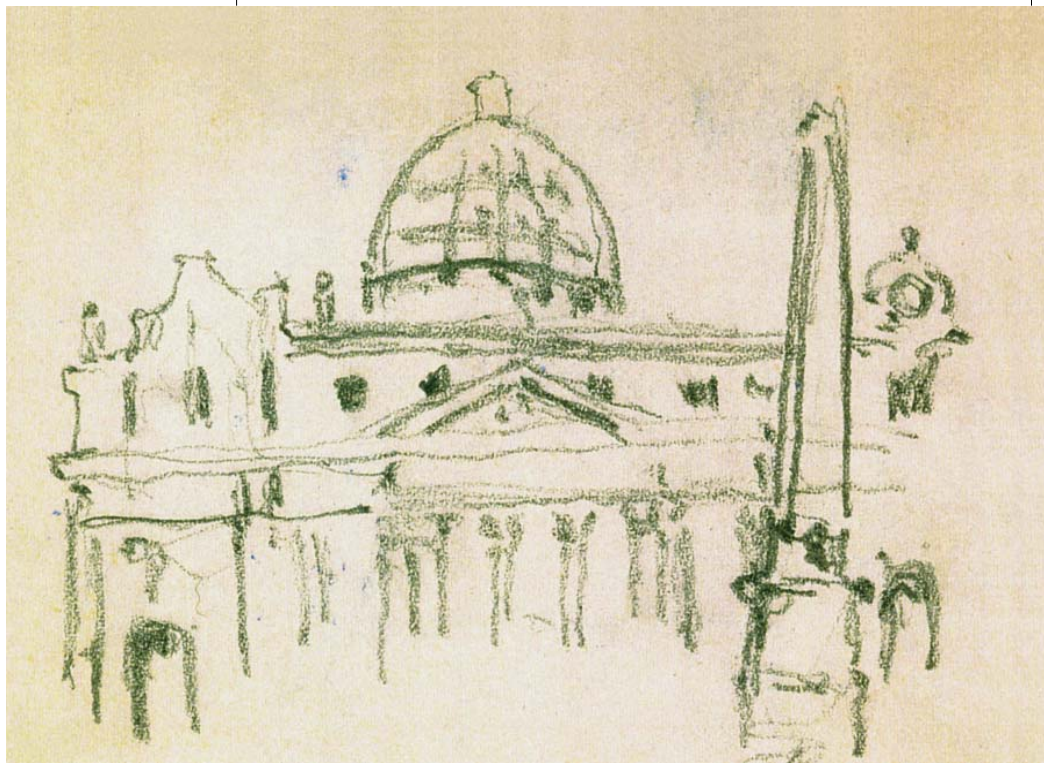


Н.К.Рерих
Зарисовки памятников
народов мира. МНР

Монастырь. 1925–1928
(Тибет)



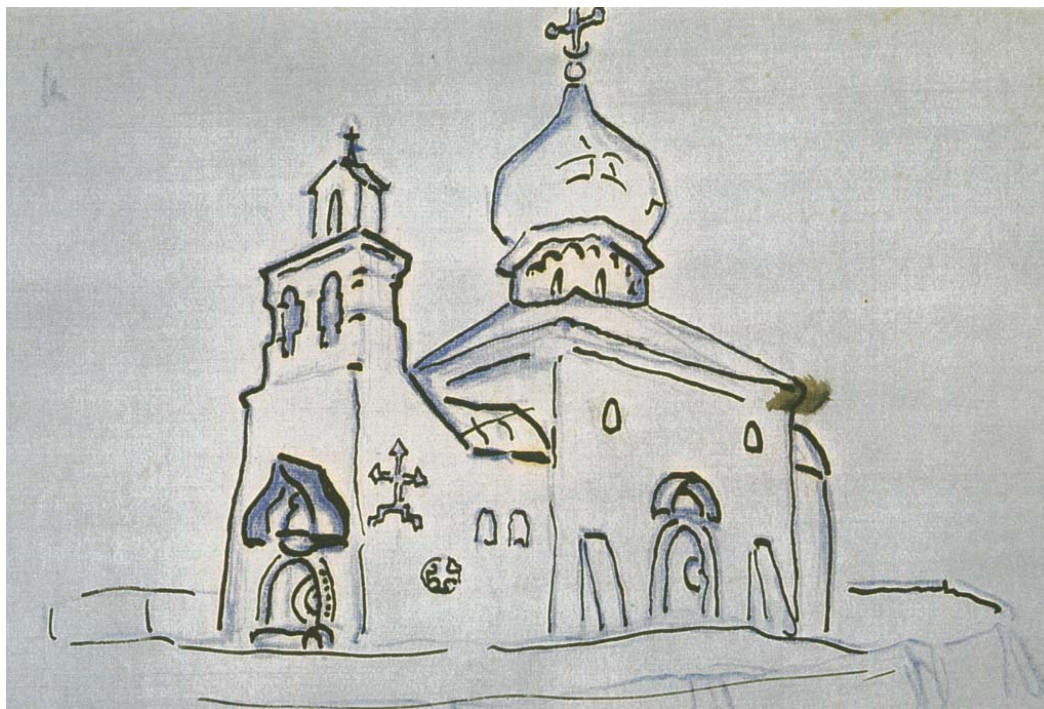
Собор Святого Петра. 1933
(Рим, Италия)



Н.К.Рерих
Зарисовки памятников
народов мира. МНР



Эскиз церкви. 1909
(Скерневице, Польша)



по случаю 15-летия учреждения данного образовательного заведения в Харбине присутствовала вся юридическая элита. Известный юрист, проф. Г.К.Гинс в своём докладе «Грядущее право» подробно остановился на значении Пакта. Он высказал мысль, что будущее право в России будет резко отличаться от правовых норм, существующих в современном обществе. И в этом смысле Пакт Мира является «одним из замечательных культурных актов»⁵. Подобная оценка деятельности русского художника указывает на важный факт принятия и осмысления российской юридической школой за рубежом новой эстетической концепции государственности. Фактически с этой дискуссии на Юридическом факультете в Харбине можно говорить о концепции «эстетического государства» как направления российской юридической науки. Отправляясь в экспедицию в Маньчжурию и Внутреннюю Монголию, Рерих вместе с научными целями ставил и политические задачи. Они как раз были связаны с подступами к созданию нового сибирского государства в Азии, которое условно в разное время носило названия «Священный Союз Востока», «Соединённые Штаты Азии» и «Новая Страна». На юбилее Юридического факультета присутствовали все знаменитые профессора, а также политические деятели Сибири. Помимо Г.К.Гинса, назовём декана факультета проф. Н.И.Никифорова и Приамурского генерал-губернатора Н.Л.Гондатти. Именно они составили ядро будущего Русского Комитета Пакта.

Подготовительная работа по учреждению в Харбине Комитета Пакта была начата в июне 1934 г. Вопрос о Пакте Культуры Рерих поднял

на аудиенции императора Маньчжоу-Го Пу-И, состоявшейся 21 июня в Синьцзине. Император выразил «сердечное пожелание успеха учреждениям на пользу мировой культуры» и сам предложил создать в Маньчжурии специальное общество, отвечающее за Пакт⁶. Воодушевлённый приёмом в императорском дворце, Рерих сразу же приступил к формированию состава маньчжурского Комитета Пакта. К середине июля 1934 г. члены Комитета были в целом определены. Одновременно Рерих высказал мысль о создании Маньчжуро-Японского Комитета, для чего выбрал своим представителем в Токио Г.И.Черткова – одного из видных деятелей Сибирского областничества. (Сибирские областники в эмиграции образовали политическое движение, ставившее целью устройство независимого государства в Сибири, освобождённой от большевиков).

Русский Комитет Пакта в Харбине был учреждён 5 сентября 1934 г. Собрание общественности прошло в гимназии им. Ф.М.Достоевского. Учреждаемый орган сначала назывался «Комитет Пакта Рериха по охране религиозных, художественных и научных ценностей», что отражало суть выдвинутой инициативы в эмигрантской среде. В состав руководства Комитетом по предложению Н.К.Рериха вошли архиепископ Нестор (почётный председатель), Н.Л.Гондатти (председатель), проф. Г.К.Гинс (заместитель председателя) и В.К.Рерих (секретарь), брат художника, проживавший в Харбине. Действительными членами были избраны проф. Н.И.Никифоров и проф. Э.Э.Анерт, писатель В.Н.Иванов, художник В.М.Анастасьев и др. Как сообщалось в прессе, в цели Комитета



Делегаты 1-й международной конференции Пакта Рериха в Брюгге (Бельгия). 13-15 сентября 1931 г.
Церемония освящения Знамени Мира прошла в Соборе Святой Крови. (Архив ГМВ)



1-я международная конференция Пакта Рериха в Брюгге (Бельгия).
Состоялась в здании Муниципалитета Брюгге 13-15 сентября 1931 г. (Архив ГМВ)

«входит добиваться ратификации пакта со стороны местных правительств, а также распространять идеи пакта, привлекая сочувствующих делу охраны культуры»⁷.

Первое рабочее заседание Русского Комитета Пакта в Харбине состоялось 22 октября 1934 г. там же, в помещении гимназии Достоевского. Был принят Устав местной организации, и таким образом Комитет приступил к своей конкретной, повседневной работе. С главным докладом, под названием «Разрушаются бесценные сокровища Культуры», выступил Н.К.Рерих. Докладчик затронул вопрос о положении Пакта в разных странах за время, прошедшее со дня последнего сентябрьского совещания. Лейтмотивом в речи художника проходят образы эпохи итальянского Возрождения. Разрушению храма Христа Спасителя в Москве, монастырей в революционной Испании и, наконец, знаменитого собора в Овьедо художник противопоставил созидательные эпохи культурного строительства в Европе.

Короткая выдержка из доклада: «Наши Комитеты, конечно, неукоснительно протестуют, но печально то, что общественное мнение сравнительно мало отзывается на эти протесты... Если с одной стороны будут призывы к разрушению храмов, музеев и всех культурных сокровищ, если тёмная рать будет призывать к разрушению всех Рафаэлей, то насколько сильнее и звонче должны звучать голоса, понимающие, что лишь духовными ценностями будет живо человечество... Эпохи осознания духовных ценностей в истории человечества справедливо называются эпохами Возрождения и эпохами Расцвета»⁸.

Слова Рериха, адресующего своего слушателя и читателя к итальянскому Возрождению, раскрывают истоки его художественного творчества, философскую и социальную доктрину, на которой строится жизненное кредо художника. Пожалуй, просто невозможно не упомянуть о художественно-генетической связи Рериха с Леонардо да Винчи (эта работа уже проделана другими исследователями). Параллелизм их творчества изумляет, идентичные образы и сходное, часто повторяющееся исполнение художественных замыслов завораживает. Это знаменитые полотна «Мадонна Орифламма» (1932) у Рериха и «Мадонна Литта» (1490/91) у Леонардо; менее известные картины и рисунки – «Бум Эрдени» (1947) у Рериха и «Святой Георгий, борющийся с драконом» у да Винчи, и ещё одна пара: «Город строят» (1902) и «Способ производить работы быстро». Не говоря уже о параллелях в «Тайной вечере» (1907 и 1494/98) обоих художников, исполненных в одном стилевом решении. Очевидно, «живопись итальянского Возрождения... была для Рериха замечательной школой искусства»⁹.

Однако следует сделать ещё один шаг и обратиться к доктрине «эстетического государства» у Рериха. Дело в том, что почти все типы итальянской государственности XIV-XV веков, т.е. эпохи Возрождения, сводятся к концепции государства как произведения искусства. И вот здесь эти разрозненные идеи, восхваляющие достижения в области культуры и искусства и идущие от Средних веков, от времени восхищённого Леонардо да Винчи, подхватывает наш русский художник Николай Рерих. Он публикует книгу «Напутствие Вождю»

(1933), адресованную будущему духовному лидеру, которому предназначено возглавить целое государство, «Новую Страну». Он пишет тысячи картин, где выражает символы добрых деяний. Он создаёт свой Пакт Культуры, который основан на гуманизме и высокой этике человеческих отношений, и покрывает охранительным Знаменем Мира все достижения человечества. Это и есть эстетика нового государственного строя, манифестирующая духовное единство нации.

В.А.Росов

Примечания

1. *Баренбойм Пётр, Захаров Александр. Пакт Рериха в XXI веке.* К семидесятипятилетию подписания. – СПб.: Летний сад, 2010.
2. *Шклявер Г., д-р. Пакт Рериха // Знамя Мира.* Русский Комитет Пакта Рериха в Харбине. Отчёт. – Харбин, 1934. – С. 8.
3. *Росов В.А. Николай Рерих, Вестник Звенигорода.* Экспедиции Н.К.Рериха по окраинам пустыни Гоби. Кн. 2: Новая Страна. – М., 2004.
4. **Харбин – очаг русской культуры.** На докладе академика Н.К.Рериха в Христианском Союзе // Заря. – Харбин. – 1934, 4 июня (№ 147).
5. *К-ров. 15 лет Юридического факультета.* Н.К.Рерих на торжественном заседании // Русское слово. – Харбин. – 1934, 1 июня (№ 2471).
6. **Аудиенция Н.К.Рериху.** От синьцинского корреспондента «Зари» // Заря. – Харбин. – 1934, 23 июня (№ 166).
7. **Комитет пакта Н.К.Рериха в Харбине.** На вчерашнем организационном совещании // Русское слово. – 1934, 6 сентября (№ 2553).
8. **Разрушаются бесценные сокровища культуры.** Речь академика Н.К.Рериха на собрании Русского Комитета в Харбине // Заря. – Харбин. – 1934, 23 октября (№ 288).
9. *Маточкин Е.П. Космос Леонардо да Винчи и Николая Рериха: художественные параллели.* – Самара: Агни, 2002. – С. 13.



Н.К.РЕРИХ и Э.Э.АНЕРТ

Письма о Пакте Культуры и Знамени Мира

Полноценная история Пакта Рериха ещё не написана. Пока в ней остаётся немало белых пятен. Один из самых важных периодов в развитии идей Пакта и Знамени Мира относится к пребыванию Н.К.Рериха на Дальнем Востоке. По заданию Департамента земледелия США художник возглавил научную экспедицию в Северную Маньчжурию и Внутреннюю Монголию (1934-35). Его экспедиционный отряд обосновался в городе Харбине, являвшемся центром русской эмиграции в Азии. Там Рерих пробыл без малого полгода. Свои усилия он направлял, в том числе, и на создание Русского Комитета Пакта.


Работа по учреждению Комитета Пакта в Харбине стала составной частью более широкой деятельности, начатой ещё в Соединённых Штатах. К апрелю 1935 г. в Вашингтоне готовилась конференция стран Панамериканского Союза. Она завершилась подписанием договора об охране памятников культуры и научных учреждений во время войн и вооружённых конфликтов. Этот международный документ получил название «Пакт Рериха».

Для распространения идей Пакта по приезду в Маньчжурию художник сразу же окунулся в бурную эмигрантскую жизнь. Рерих прибыл в Харбин через Японию и Корею 30 мая 1934 г. Ежедневно он посещал высшие учебные заве-



Э.Э.Анерт. (Фото из РГАЭ)





дения, школы, редакции газет и многочисленные эмигрантские организации. Основной площадкой для выступлений стал для него Христианский союз молодых людей. Особой популярностью у населения пользовались созданные при ХСМЛ два его подразделения: Литературный кружок «Молодая Чураевка» и Клуб любителей естествознания и географии. Первый возглавлял известный поэт А.А.Ачаир (Грызлов), знакомый Рериху по переписке, второй – профессор Э.Э.Анерт.

В начале июня 1934 г. Рерих предпринял шаги к учреждению в Харбине Комитета Пакта. Художник обратился с предложением к заведующему отделом геологии Научно-исследовательского института Северной Маньчжурии Эдуарду Эдуардовичу Анерту (1865–1946). В истории науки Э.Э.Анерт известен как геолог и горный инженер, исследователь Дальнего Востока и Восточной Азии¹. Свою первую экспедицию, снаряжённую Русским географическим обществом, он совершил в 1895 г. в должности старшего инженера по горно-геологическим работам в районе Амурской железной дороги. Через год он приступил к изучению Маньчжурии. В это время как раз начиналось строительство КВЖД. Последующие двадцать лет потрачены им на геологические изыскания в Сибири, Приморье и Хабаровском крае в качестве начальника партий. После образования Сибирской республики и Омского правительства (1918) Э.Э.Анерт оказался на посту директора Горного департамента Министерства торговли и промышленности, затем переместился на Дальний Восток, где стал председателем созданного им Геологического Комитета ДВ (1920–24).

В 1920 г. учёный снова приступает к изучению Северной Маньчжурии, а в 1924 г. остаётся в Харбине для «продолжения Мулинских исследований» и фактически становится эмигрантом, решая больше не возвращаться в Советскую Россию. В тяжёлых условиях эмигрантского существования он опубликовал более 130 научных работ и монографий по геологии, горному делу и географии русского Дальнего Востока и Северной Маньчжурии. К концу жизни проф. Э.Э.Анерт начал работать над составлением русско-японского «Горно-геологического словаря». После себя он также оставил рукопись мемуаров «Мои маньчжурские переживания периодов исследований в Маньчжурии и на Дальнем Востоке» (не опубликована) – богатый источник сведений по изучению феномена научной эмиграции в Азии.

В Харбине Э.Э.Анерт приступил к формированию сообщества учёных-естествоиспытателей. Важной стороной их деятельности стала работа в полевых условиях, проведение экспедиций по Маньчжурскому краю. К концу 1920-х годов организационные усилия увенчались созданием научного кружка. Вот как описывает Э.Э.Анерт это событие в своих мемуарах: «11 апреля 1929 г. был основан и утверждён Кружок любителей Естествознания и Географии при ХСМЛ. С самого начала жизни “кружка” был выбран его Президиум в составе меня – как Председателя, Т.П.Гордеева – как Товарища Председателя, В.В.Поносова – как одного из членов Президиума, казначея – А.А.Костина, и секретаря (сперва Бережаев) В.Н.Жернакова, в каком составе он переизбирался ежегодно; штат кружка стал, в основном, Институ-



том»². Автор воспоминаний, говоря об «Институте», имел в виду научно-исследовательский Институт Северной Маньчжурии, основанный местными властями вскоре после образования марионеточного государства Маньчжоу-Го под протекторатом Японии. Кружок любителей естествознания со временем стал крупным научным сообществом. Он выпускал даже собственное печатное издание «Ежегодник Клуба естествознания и географии ХСМЛ».

Уже через две недели после приезда в Харбин, 12 июня 1934 г. Н.К.Рерих получил от Э.Э.Анерта пакет с материалами, подготовленными им по собственной инициативе и освещающими необходимость охраны в Маньчжурии памятников старины и природы. Учёный предлагал рассмотреть вопрос о создании национальных парков и заповедников, об издании соответствующих законов в сфере природопользования и об учреждении особого органа для проведения этих инициатив в жизнь. В своём письме он писал: «Если материалы наших скромных стараний достигнут местного разрешения этого вопроса, Вам, хоть частью, уготовят и облегчат путь к достижению того, что Вы проводите в мировом масштабе по вопросу охраны памятников..., то это было бы нам большое моральное удовлетворение»³.

Н.К.Рерих ответил проф. Анерту обстоятельным письмом: «Ваше сотрудничество в этом неотлагательном вопросе выявляется как драгоценный вклад нашего Пакта в дело сохранения культурных сокровищ человечества... Посылаю Вам при сём наше Знамя, которое уже поднято во многих странах многими учреждениями науки и искусства. Я буду просить

Вас, следуя примеру других учреждений, благосклонно настроенных к нашему Пакту, выставить это Знамя на обозрение в помещении Института согласно Вашему выбору»⁴. Впоследствии Рерих и его корреспондент обменялись ещё несколькими письмами, подтверждая намерения к сотрудничеству.

В конце июля 1934 г. стартовал первый этап экспедиции по сбору образцов засухоустойчивых трав в Северную Маньчжурию. Маршрут пролегал по горным отрогам Большого Хингана. Основная часть исследований прошла в степной местности, в окрестностях населённого пункта Барга. Здесь были произведены сборы семян и образцов растений. Экспедиция продлилась ровно месяц, и Рерих со своими спутниками снова возвратился в Харбин. Экспедиционный отряд, помимо начальника, состоял из его заместителя, Ю.Н.Рериха, и рядовых членов: агронома В.К.Рериха, родного брата художника, а также нескольких сотрудников Института Северной Маньчжурии.

Сразу же после возвращения из экспедиции, 5 сентября 1934 года удалось учредить Русский Комитет Пакта Рериха в Харбине. В состав руководства Комитетом вошли известные деятели эмиграции, а членом Комитета, среди прочих, стал Э.Э.Анерт. Будучи геологом и инженером, проф. Анерт органически вписывался в будущие планы экспедиции по освоению Маньчжурии и Внутренней Монголии. Он считался в Харбине довольно крупным учёным, являлся бессменным председателем Кружка любителей естествознания и географии, где Н.К.Рерих неоднократно выступал с докладами.



Клуб естествознания и географии. Харбин, 10 июня 1934. ГМВ

В клубе на «чашке чая» по случаю приезда в Харбин академика Н.К.Рериха.

В центре зала за столом: Н.К.Рерих; *по левую руку от него*: председатель клуба Э.Э.Анерт, секретарь клуба В.Н.Жернаков и Ю.Н.Рерих; *справа*: член президиума клуба В.В.Поносов, казначей А.А.Костин. Среди присутствующих – члены и гости клуба: проф. Г.К.Гинс, В.В.Энгельфельд, А.Н.Байков, Г.Г.Авенариус, И.Г.Баранов и др.



Знакомство Э.Э.Анерта с русским художником состоялось 3 июня 1934 г. в музее Института изучения Северной Маньчжурии. Н.К.Рерих со своим братом В.К.Рерихом и сыном Ю.Н.Рерихом посетили музей и осмотрели его коллекции. Внимание Рерихов, в первую очередь, привлекли «археологические экспонаты, маньчжурские халаты и местные узоры на тканях». Как председатель Клуба естествознания, проф. Анерт пригласил высокого гостя выступить на внеочередном заседании. Доклад Рериха состоялся 10 июня и был посвящён его первой экспедиции в Центральную Азию, в частности, посещению Тибета в 1927–28 годах и деятельности Института гималайских исследований «Урусвати»⁵. Вскоре художник снова посетил Клуб естествознания для беседы «за чашкой чая», как сообщила харбинская газета «Русское слово».

Следующий визит Н.К.Рериха к Э.Э.Анерту состоялся 21 июня 1934 года. Это было уже полноценное участие в заседании естествознавцев, где перед летними каникулами подводился итог полугодовой работы Клуба⁶. В его работе принимали участие местные учёные, состоявшие на службе в Институте изучения Северной Маньчжурии. Именно из их круга Рерих пригласил в состав своей экспедиции Т.П.Гордеева, А.А.Костина, Н.В.Грамматчикова (сына горного инженера Василия Николаевича Грамматчикова, автора статьи «Промораживание. Гало, кольца вокруг солнца и луны», 1932).

Клуб любителей естествознания и географии сложился как научное сообщество под руководством проф. Э.Э.Анерта и аккумулировал в себе значительные исследовательские силы.

Следует отметить, что вокруг Клуба сплотились и видные гуманитарии. Так, на одном из заседаний 21 февраля 1930 года поэт А.А.Ачаир (Грызлов) поделился своими впечатлениями о книге Н.К.Рериха «Сердце Азии».

Дружеские и научные связи с Клубом естествознания продолжали крепнуть, даже когда развернулась клеветническая кампания против Н.К.Рериха в дальневосточной прессе осенью 1934 г. (Ряд газет, среди них «Харбинское время», «Наш Путь», «Возрождение Азии», обвинили знаменитого художника в антихристианских взглядах и планах создания масонского государства на территории Сибири). Накануне отъезда в Пекин (следующий после Харбина этап экспедиции) 23 ноября 1934 г. Рерихи (отец и сын) приняли участие в заседании Клуба естествознания и географии. Председательствовал профессор Э.Э.Анерт. Были заслушаны сразу три доклада участников поездки в Баргу о проведённых ими исследованиях растительного мира Северной Маньчжурии. Первое сообщение сделал Ю.Н.Рерих, рассказав о маршруте экспедиционного отряда. Цель первого этапа экспедиции состояла в сборе семян и гербариев засухоустойчивых растений и изучении восточной медицины. Члены отряда за 14 дней проделали путь в 600 километров. Второй докладчик, Т.П.Гордеев, сообщил о богатом разнообразии почв и флоры Баргинского района и редких видах растений, открытых экспедицией. Третий докладчик, А.А.Костин, познакомил учёных с результатами герпетологических сборов, указав, что «коллекции пресмыкающихся обогатились новыми интересными видами»⁷.

С отбытием Н.К.Рериха и его сына из Маньчжурии в Китай завершился краткий, но, несомненно, плодотворный период его сотрудничества с профессором Э.Э.Анертом.

* * *

В качестве иллюстрации сотрудничества Рериха и Анерта, ярко проявившегося в деятельности Русского Комитета Пакта Рериха в Харбине и Кружка любителей естествознания и географии при ХСМЛ, ниже публикуется их личная переписка. Корреспонденция охватывает достаточно короткий промежуток времени (июнь 1934 г.), период, который непосредственно предшествовал организации Комитета Пакта, и таким образом помогает в изучении истории данного вопроса. Кроме того, следует ещё раз подчеркнуть, что благодаря Э.Э.Анерту и его научному окружению удалось сформировать состав местных участников Маньчжурской экспедиции из среды русской эмиграции. Именно они выполняли всю техническую работу по описанию сборов семян засухоустойчивых трав, по составлению гербариев, по бальзамированию животных, а также по научной оценке новых видов растений, открытых экспедицией.

Публикуемые здесь письма хранятся в отечественных и зарубежных архивах, по одному – в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ, Москва) и архиве Государствен-

ного музея Востока (ГМВ, Москва), а два других – в архиве Музея Николая Рериха в Нью-Йорке (МНР).

В.А.Росов

Примечания

1. *Бельчич Ю.В. Невозвращенец Э.Э.Анерт.* (По материалам личного архива учёного в Российском государственном архиве экономики) // *Зарубежная Россия. 1917–1945. Кн. 3.* – СПб: Лики России, 2004. – С. 173–179.
2. *Анерт Э.Э. Мои маньчжурские переживания периодов исследований в Маньчжурии и на Русском Дальнем Востоке* (в пути и в жизни в 1895–1901–1920–1942 годах) / *Рукопись // Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Личный фонд Э.Э.Анерта.* – Ф. 732. Оп. 1. Д. 56. – Машинопись. 368 л.
3. *Анерт Э.Э. Письмо Н.К.Рериху.* 12 июня 1934 // РГАЭ. Личный фонд Э.Э.Анерта. Ф. 732. Оп. 1. Д. 154. Л. 16. – Машинопись, копия.
4. *Рерих Н.К. Письмо Э.Э.Анерту.* 16 июня 1934 // Архив Государственного музея Востока. Собрание Н.К.Рериха. Ф. 1. Оп. 2. Д. 50. Л. 1. – Машинопись, копия.
5. **Н.К.Рерих в клубе естественников** // *Заря.* – 11 июня 1934 (№ 154); **Академик Н.К.Рерих у естественников** // *Русское слово.* – 1934, 12 июня (№ 2480).
6. **Финальная «чашка чая» естественников** // *Русское слово.* – 1934, 22 июня (№ 2489).
7. **Доклады об экспедиции в Баргу** // *Русское слово.* – 1934, 24 ноября (№ 2618).



ПЕРЕПИСКА Н.К.РЕРИХА И Э.Э.АНЕРТА

1. Э.Э.Анерт – Н.К.Рериху

Харбин, 12 июня 1934
Академику Н.К.Рериху

Многоуважаемый Николай Константинович,
Вручаю Вам при этом письме материалы по поднятому нами здесь вопросу о необходимости охраны в Стране памятников старины и природы, об учреждении заповедников, национальных парков, об издании законов по охране и учреждении особого, для проведения всего этого в жизнь, органа.

Если материалы наших скромных стараний достигнут местного разрешения этого вопроса, Вам, хоть частью, уготовят и облегчат путь к достижению того, что Вы проводите в мировом масштабе по вопросу охраны памятников (чем одновременно наши старания в этой области получают разрешение), то это было бы нам большое моральное удовлетворение.

Примите уверения в совершенном моём уважении.

[Э.Э.Анерт]

П.С.: Из приложенного «Срочного рапорта» видно, что после 2-х лет наших стараний, наконец, получило отклик обращение свыше по этому вопросу, т.е. брешь пробита, уши стали слышать.

РГАЭ. Ф. 732. Оп. 1. Д. 154. Л. 16. – Машинопись, копия.

2. Н.К.Рерих – Э.Э.Анерту

Харбин, 16 июня 1934
Его Превосходительству Э.Э.Анерту,
Заведующему отделом научно-исследовательского Института Северной Маньчжурии и председателю Клуба естествознания и географии

Дорогой Эдуард Эдуардович,
Ваше письмо от 12 июня вызвало у меня глубокое удовлетворение его ценным содержанием, касающимся охраны памятников старины и природы. Ваше руководство научными учреждениями и Ваше сотрудничество в этом неотлагательном вопросе выявляется как драгоценный вклад нашего Пакта в дело сохранения культурных сокровищ человечества.

Без промедления направлю присланный Вами материал в наш главный Комитет в Нью-Йорке и, как почётный председатель этого Комитета, приношу Вам и Вашим уважаемым сотрудникам нашу самую искреннюю благодарность за сотрудничество и содействие. Надеюсь, Вы позволите мне включить Вас персонально, так же как и Институт, который Вы представляете, в качестве членов нашего Пакта. И в этой связи Вы получите ознакомительную литературу, относящуюся к вопросам охраны культурных ценностей. Посылаю Вам при сём наше Знамя, которое уже поднято во многих странах многими

учреждениями науки и искусства. Я буду просить Вас, следуя примеру других учреждений, благосклонно настроенных к нашему Пакту, выставить это Знамя на обозрение в помещении Института согласно Вашему выбору.

Примите мои пожелания искренних чувств успеха в Вашей ценной научной работе и заверения в совершенном и глубоком уважении к Вам.

Н.Рерих

ГМВ. Ф. 1. Оп. 2. Ед. хр. 50. – Машинопись, копия.

3. Э.Э.Анерт – Н.К.Рериху

Харбин, 19 июня 1934
Профессору Н.К.Рериху,
Почётному Президенту Музея Рериха

Глубокочтимый проф. Рерих,
Симпатия и ободрение, которые Вы выказали нам, научным работникам научно-исследовательского Института Северной Маньчжурии, его Клуба и общества в Харбине в отношении наших усилий по охране памятников старины и природы Северной Маньчжурии, глубоко трогает нас и даёт нам моральную поддержку.

Примите уверение в признательности за Ваше желание включить наш Институт в моём лице в качестве главы научно-исследовательской работы, так же как штат его научных работников, в число членов Вашего Комитета Пакта, и за Ваше желание послать нам специальную литературу.

Мы надеемся, как только наступит полная практическая реорганизация Института и его Учёного совета, а также укомплектование штата исследователей, который в настоящий момент существует в виде Клуба естествознания

и географии, представленного в ХСМЛ, мы последуем примеру других институтов, симпатизирующих Пакту, и выставим Знамя, полученное от Вас для размещения в наших учреждениях.

Примите наши искренние пожелания успеха в Ваших благожелательных начинаниях и в исследовательской работе, которую Вы ведёте, а также наше уверение в глубоком к Вам уважении.

Э.Э.Анерт, секретарь В.Н.Жернаков

МНР. Машинопись, копия. 1 л. (Пер. с англ.)

4. Н.К.Рерих – Э.Э.Анерту

Харбин, 25 июня 1934
Его превосходительству Э.Э.Анерту,
Главе научно-исследовательского Института Северной Маньчжурии и председателю Клуба естествознания и географии


Высокочтимый Эдуард Эдуардович.

Благодарю Вас и всех сотрудников Института за письмо от 19 июня. Незамедлительно передал содержание Вашего письма в наш Комитет Пакта в Нью-Йорке. Полагаю, что Вы найдёте возможность выставить Знамя в музее или в зале собраний, особенно после того как Его Высочество император Маньчжоу-Го во время недавней аудиенции интересовался, существует ли в Империи отделение нашего Общества Пакта.

Всегда готов ответить на высокую полезную работу Института, каковой я желаю, как представитель той же деятельности, великого и заслуженного успеха.

Примите уверения в моём глубоком уважении.
[Н.К.Рерих]

МНР. Машинопись, копия. 1 л. (Пер. с англ.)



ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПАКТА РЕРИХА В 1933–34 ГОДАХ В АРХИВНОМ ФОНДЕ К.КЭМПБЕЛЛ ГМВ

В архивном фонде, собранном сотрудниками Музея Николая Рериха в Нью-Йорке и переданном Государственному музею Востока Кэтрин Кэмпбелл в 1976-78 годах, есть немало материалов по Пакту Рериха и Знамени Мира. В нём представлены редкие монографии, сборники, информационные буклеты, фотографии, а также публикации в мировой прессе по тематике Знамени Мира и Пакта.

Особого внимания достойна большая подборка, посвящённая Третьей Международной конференции Пакта Рериха и Знамени Мира, состоявшейся в Вашингтоне 17 ноября 1933 года. С 1931 по 1933 год было проведено три международных конференции: две в Брюгге и третья в Вашингтоне. Причём последняя имела особое значение для конечного подписания Пакта государствами Панамериканского союза. Больше половины материалов, посвящённых Третьей Конференции, представляют собой публикации в прессе Индии и Цейлона, а остальные – заметки, статьи и брошюры из европейских и американских газет и журналов Парижа, Загреба, Риги, Нью-Йорка, Вашингтона.

Подборка начинается со статей, датированных апрелем 1933 года. Русскоязычный журнал Комитета осетиноведения при Европейском

центре Музея академика Н.К.Рериха в Париже «Осетия» в номере 4-6 за 1933 год помещает информационное письмо о предстоящей конференции. Следующий, строенный номер журнала целиком посвящён «Знамени Мира Рериха». На обложке – картина Н.К.Рериха «Санта Протектрис». В этом номере опубликована статья В.Шибаяева «Мировое Рериховское Движение», подробная информация о Конференции 17 ноября от главного редактора Д.Дзанти и тексты обращений Н.К.Рериха к конференциям Знамени Мира в Брюгге 1931 и 1932 годов, и в Вашингтоне 1933 года. Статьи Н.К.Рериха «Знамя Мира» (в примечании от редакции сказано, что эта статья была напечатана на многих языках мира в газете «Нью-Йорк Таймс») и «Священный знак» завершают выпуск.

Майский номер индийского журнала «Sagi» открывается фронтисписом с изображением Знамени Мира и поэмой «Великая Матерь Мира» Мэри Зигфрист, посвящённой одноимённой картине Н.К.Рериха. В этом же номере опубликована статья Н.К.Рериха «Пламя искусства». В июле 1933 года небольшая статья об Н.К.Рерихе и его деятельности по охране культурных ценностей выходит в «Cosmopolitan». Июльские выпуски «Dawn» (журнал о культуре и религии Индии, штат Хайдерабад-



«Индиан Мэгезин»
 (т.3, №12, сент. 1933).
 Специальный выпуск,
 посвящённый Знамени
 Мира Рериха.





синд) и «Vichitra» разностороннее освещают просветительскую деятельность семьи Рерихов. Статьи иллюстрированы фотографиями картин, рериховских учреждений и самих Рерихов. В августе 1933 года статьи и заметки о Знамени Мира и Пакте Рериха вышли в газетах «The Ceylon Free Press», «Pioneer», «Illustrated Weekly of India», «Indian Commerce» и «Ceylon Press Jaffna». «Indian Commerce» выпустил отдельный оттиск статьи д-ра Миллинды «Николай Рерих», напечатанной по инициативе К.П.Тампи, близкого сотрудника Рерихов в Тривандруме. Информационный бюллетень Музея Рериха в Нью-Йорке поместил в августовском номере статью Н.К.Рериха «Миссия женщины».

В сентябре до начала Конференции остаётся 2 месяца, и поток публикаций в прессе резко возрастает. Сентябрьский специальный номер «Indian Magazine» (Мангалор) почти целиком посвящён Рериховскому Знамени Мира и Вашингтонской конференции. На обложке номера помещена картина Н.К.Рериха «Зарево» с вымпелом: знак Знамени Мира и логотип «Rah Cultura». В номере также репродуцирована картина «Святая Покровительница» и фотографии Н.К.Рериха и его сыновей в Кулу. Одновременно в свет вышел специальный выпуск «The Buddhist», издававшийся на Цейлоне Молодёжной буддистской ассоциацией. На первой странице – портрет Николая Рериха кисти С.Н.Рериха и несколько ярких высказываний ближайших сподвижников художника о нём, как инициаторе Пакта Мира. Здесь же приводятся сообщения о Вашингтонской конференции и Знамени Мира президента Молодёжной будди-

сткой ассоциации Д.Б.Яджатилаки, а также статьи американской журналистки и общественного деятеля Френсис Грант и других авторов.

Ежемесячный просветительский журнал ашрама Шри Шанти «Peace» обращается к читателям молитвами о Знамени Мира и помещает репродукцию картины Н.К.Рериха «Святая Покровительница». Этот номер также целиком посвящён Пакту и предстоящей Конференции.

Статьи о Пакте Рериха вышли также в индийских журналах «Stri Dharma» и «Vishal Bharat». В первом говорится: «“Stri Dharma” посылает тёплые приветствия Профессору Рериху и Вашингтонской конвенции... Женщины во всём мире борются за то, чтобы приблизить этот день, когда Знамя Мира будет защищать не только сокровища искусства и культуры, но и каждую человеческую жизнь, также хрупкую». Эту же тему развивают «The Assam Review», «Vedanta Kesari» и «Educational Review».

В числе материалов за октябрь кроме газетных и журнальных статей в индийской, американской и латвийской прессе присутствует несколько брошюр. Например, «Рерих-Миротворец» – отдельный оттиск публикации в журнале буддийского общества Маха-Бодхи (Калькутта) содержит следующие материалы: «Мир во всём мире», сообщение о Знамени Мира в Вашингтоне Деваприя Валисинха, генерального секретаря Общества Маха-Бодхи; «Знамя Мира Рериха» Г.Шклявера, а также «Знамя Мира Николая Рериха и Третья Интернациональная Конференция по Пакту Рериха и Знамени Мира в Вашингтоне 17 ноября» доктора Миллинды.



В октябрьском выпуске журнала «Navchetan» статья о Пакте иллюстрирована множеством репродукций картин Н.К.Рериха, а также photographиями самого художника и музея его имени в Нью-Йорке. Журнал «Kumag» приводит на обложке репродукцию картины Н.К.Рериха «Песнь водопада» (1920 г.); номер иллюстрирован портретами Н.К.Рериха работы его сына Святослава и виньетками с символикой Знамени Мира. Ашрам Адвайты (Майявати, Алмора) опубликовал статью о Знамени Мира Свами Йогадисварананды из Миссии Рамакришны. 14-15 номер загребской «Лиги Народа» в целом посвящён Николаю Рериху. Выпуск начинается с сообщений о Пакте и его создателе от Иво Бролиса, Эстер Ван Лоо, А.Олеснинского, Л.Андреева, Г.Шклявера, Н.Федорова, Б.Новачковича и поздравлениями ко всем друзьям Пакта от самого Н.К.Рериха; Г.Манойлович пишет об Н.К.Рерихе в связи с его деятельностью в Югославской Академии в Загребе; также здесь опубликованы заметки о Музее Рериха в Нью-Йорке и Институте «Урусвати», статья Рериха «Противление злу» и др.; на фронтисписе – фотографии Музея Рериха в Нью-Йорке и самого Н.К.Рериха. «New-Haven Teachers Journal» (Коннектикут, США) поместил статью «Знамя Мира. Николай Рерих. 3-я Международная конференция Пакта Рериха и Знамени Мира».

14-го ноября, накануне Вашингтонской конференции, три выходящие в Риге латвийские издания анонсировали предстоящее событие. Это латышскоязычные газеты «Europa-Ost Zeitung» и «Jaunakas Sinas», а также русскоязычная «Сегодня». Последняя познакомила читателей с

проектом «Знамени Мира» и сообщила, что в ходе Вашингтонской конференции будет обсуждаться вопрос о подписании Пакта Рериха как можно большим числом государств мира. Латвийская же газета «Students» от 16 ноября вышла со статьёй поэта Р.Рудзитиса «Николай Рерих», также заметкой об открывающейся на следующий день Конференции в Вашингтоне. В день открытия Конференции (17 ноября) в «Karachi Daily Gazette» вышла статья Г.Маллика «Рериховское Знамя Мира», в «Baluchistan Gazette» – большая публикация «17 ноября – День Знамени Мира». Внимание этому событию уделил «Hyderabad Bulletin». Маданапалли-Колледж выпустил лфлет «Madanapalle College Flag Day». В «The Theosophical college Magazine» опубликовано стихотворение Д.Казинса «Знамя Мира» с фотографией презентации Знамени Мира в театральном зале Музея Рериха в Нью-Йорке: «Мир во всём мире через духовное единство», состоявшейся 17.11.1931 (на фото узнаваемы Ф.Грант, Д.Казинс, М.Лихтман).

Конференцию подробно осветили и многие другие журналы и газеты Индии: «Peace», «The Yung Builder», «Abhyudaya», «Navchetan», «Vishal Bharat», «Swarajya» (дважды), а также «The Scholar». Ежегодник «The Scholar Annual» вышел с большой подборкой публикаций о Пакте, Знамени и Вашингтонской конференции, которая была также опубликована отдельной брошюрой. Она включает воззвание к Вашингтонской конференции Знамени Мира Д.Казинса; статьи П.М.Хари («Лига Культуры и Знамя Мира»), Ф.Грант, В.Шибеева («Рериховское мировое движение»), Свами Йогадисварананды, М.Бабенчикова и редакционную заметку





Prix: 3 frs en France

119/36 36
5 frs à l'Étranger

ОСЕТІЯ

(OSSÉTIE)

Журналъ Комитета Осетиновѣдѣнія при Европейскомъ Центръ Музея
Академика **Н. К. Рериха** — Редакторъ **Дзамбулатъ-Дзанти**
Bulletin Mensuel du Comité des Études Ossètes près le Centre Européen du Rœrich Museum
Rédacteur en Chef **DZAMBULAT-DZANTI**

Іюль-Августъ-Сентябрь 1933 г.

Спеціальний номеръ Знамени Мира Рериха



SANCTA PROTECTRIX par NICOLAS RERICH

(La Reine du Ciel protégeant les Sanctuaires).

№ 7-8-9

12, Rue de Poitiers — PARIS VII

Журнал «Осетия» (Париж).
Выпуск, посвященный Пакту
Культуры и Знамени Мира

«Пакт Мира Рериха». Выпуск журнала «The Young Builder» (Карачи, Индия), посвящённый проблеме мира во всём мире, представляет статьи таких выдающихся общественных деятелей, как Р.Тагор, Д.Кришнамурти, А.Безант, а также статью М.Лихтмана и подробно освещает тему Пакта. Ноябрьский «Modern Review» представил читателям статью Ф.Грант «Проект Знамени Мира Николая Рериха», а «The Buddhist» приводит подборку под рубрикой «Мир и Культура» со статьёй Н.К.Рериха и сообщением о культурной деятельности Института «Урусвати».

Публикация о Конференции появилась и в нью-йоркском «Biosophical Review».

В декабре 1933 года отклики по поводу Вашингтонской конференции в прессе не умолкают. Публикации выходят в «Navchetan», «Prabasi», «Daily Pratar», «The Message», «The Buddhist», «The Civil Military Gazette», «The Maha-Bodhi», «The Times of India», «Journal of the Indian society of Oriental Art», «The Tribune», «The Baluchistan Gazette», «Bharat Mitra», а также в латвийских журнале «Zeltene» и газете «Сегодня». Так, «Сегодня» сообщает о принятой на Конференции резолюции, в которой «все правительства приглашаются присоединиться к Пакту Рериха об охране в военное время исторических памятников и художественных сооружений». В «Educational Review» за декабрь 1933 года выходит две статьи о Знамени Мира: «Священный знак Мира» Н.Рериха и «Знамя Мира Рериха» Ф.Грант.

Уже в 1934-м году журнал «People» публикует статью полковника Махона, которая под-

водит итоги Конференции. Автор отмечает: «Пакт Рериха был единогласно утверждён Международным комитетом Лиги Наций, а также многочисленными представителями разных партий и государств». В «Stri Dharma» в январе вышла небольшая статья о Знамени, где говорится: «Мы молимся о Знамени Мира, чтобы оно просветляло сердца всех людей во всём мире». Также в январе итоги Конференции в Вашингтоне осветили «Hindu» и «Biosophical Review». Эти публикации и завершают рассматриваемую нами подборку.

Как мы видим, конференцию освещали печатные издания самой различной тематики – культурно-просветительской и религиозной, научно-популярной и общеностной в самых разных частях Южной Азии, Европы и Америки. Такие журналы как «Vishal Bharat», «Осетия», «Peace», «Stri Dharma», «Navchetan» регулярно информировали своих читателей о подготовке и ходе этого форума. Задолго до начала конференции её анонсы появились во многих журналах и газетах мира, а в день её открытия многие известные газеты разместили сообщения об этом на первых полосах. Множество популярных печатных изданий подробно осветили итоги этого выдающегося события после его завершения.

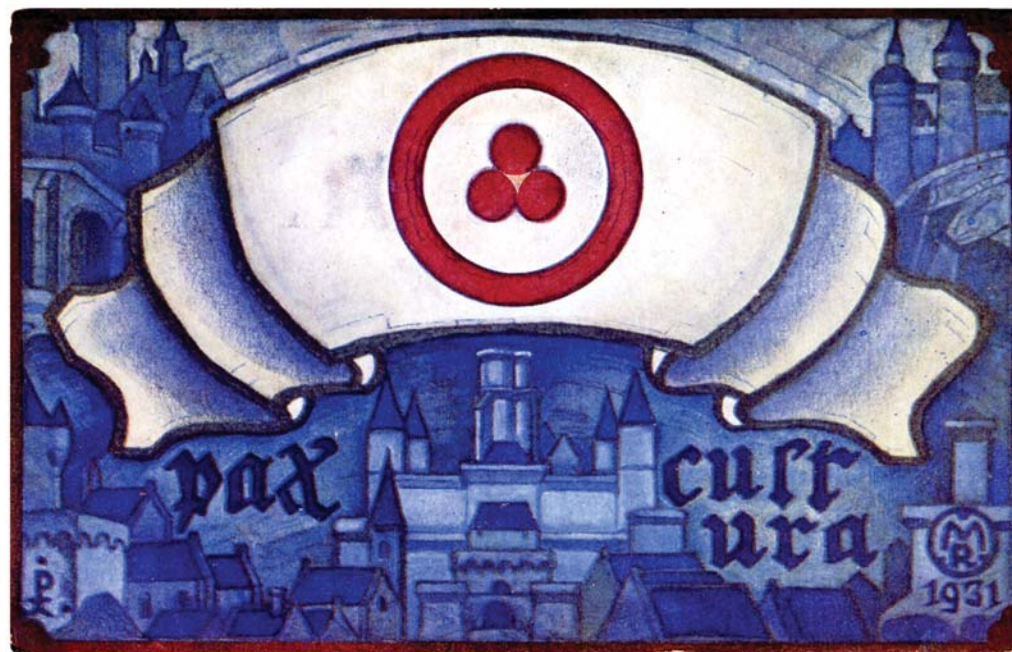
Всё это убедительно показывает, что третья Международная конференция Пакта Рериха и Знамени Мира в Вашингтоне, непосредственно предшествовавшая подписанию Пакта Рериха странами Нового Света, имела самый широкий резонанс в международной прессе по всему миру.

М.Ю.Миронова

СИМВОЛ ЗНАМЕНИ МИРА НА ПОЧТОВЫХ ОТКРЫТКАХ 1930-х – 1940-х ГОДОВ

В 1928 году русский художник, археолог, путешественник, философ и общественный деятель Николай Константинович Рерих выдвинул идею Международного Договора о защите всех культурных сокровищ, как во время войны, так и в мирное время. Вскоре проект Пакта был опубликован на нескольких языках и представ-

лен на рассмотрение правительствам западных стран Музеем Николая Рериха в Нью-Йорке. Этот документ предусматривал особый флаг для обозначения международных нейтральных объектов. Он должен развеяться над музеями, соборами, библиотеками и другими культурными учреждениями, требующими безус-



Н.К.Рерих. Пакт Культуры. (Знамя Мира). 1931. Почтовая открытка



ловной охраны. Для этого знамени Н.К.Рерихом был предложен символ Триединства: на белом фоне три красных круга, заключённые в красную же окружность. Этот знак является одним из древнейших символов человечества. Он повсеместно встречается среди различных культур на разных континентах со времён неолита и до наших дней. Н.К.Рерих придавал ему значение объединяющего символа: лаконичного, чётко выраженного, запоминающегося и понятного каждому.

С начала 1930-х годов этот знак художник начал использовать в своём творчестве – он появляется на многих его полотнах. Так в 1931 году была написана картина «Пакт Культуры». В ней Н.К.Рерих предельно точно выразил предложенную идею охранения культурных сокровищ – на переднем плане изображено Знамя Мира, развевающееся над европейскими городами. Тогда же он пишет вариант картины «Зарево», которая изначально была создана в 1914 году после разрушения в Бельгии города Брюгге немецкими войсками. Не меняя сюжета, художник слегка прорисовывает детали, а в правом углу вместе с символом Триединства появляется надпись «Pax Cultura». Вскоре в издательстве «Roerich Museum Press», организованном при Музее Рериха в Нью-Йорке, вышли открытки с репродукциями этих картин¹. На оборотной стороне карточек была надпись: «Доход с этого издания будет пожертвован в Фонд Знамени Мира Рериха».

Несколько почтовых карточек с символом Знамени Мира издаются в Индии Гималайским

обществом Рериха (Himalayan Roerich society). Одной из первых, под № 2, выпущена репродукция картины «Мадонна Орифламма». Картина написана Николаем Рерихом в 1932 году, на ней изображена Мадонна, держащая в руках развёрнутое Знамя Мира. Вскоре, вместе с семнадцатью другими полотнами, произведение было подарено художником основанному в Брюгге филиалу Музея Н.К.Рериха в Нью-Йорке. Возможно, после этого события, неизвестным издательством выпущена почтовая карточка «Орифламма» с указанием местонахождения картины: Bruges (Belgium).

Под № 5 «Гималайским обществом Рериха» была репродуцирована картина «Sancta Protectrix» («Святая Покровительница»), написанная к Третьей международной конференции Пакта, проходившей в Вашингтоне в ноябре 1933 года. На полотне изображена стоящая Мадонна со знаком Знамени Мира на груди, раскинувшая свой защитный плащ над западными городами. По замыслу художника она является Владычицей и Покровительницей Знамени. Одевание Мадонны украшено священным трилистником, который является древнейшим символом и принадлежит к одной из разновидностей знака Триединства.

Под № 6 издана открытка с репродукцией картины «Святой Сергей Радонежский». На ней в центре изображена фигура стоящего Сергия, который на белом платке держит модель православного Храма. Плат украшен голубой каймой с изображением знака Троицы. Поодаль стоит русское воинство и собор Троице-Сергиевой

¹ В наборе открыток издательства «Roerich Museum Press», картина «Пакт Культуры» была названа «Знамя Мира».



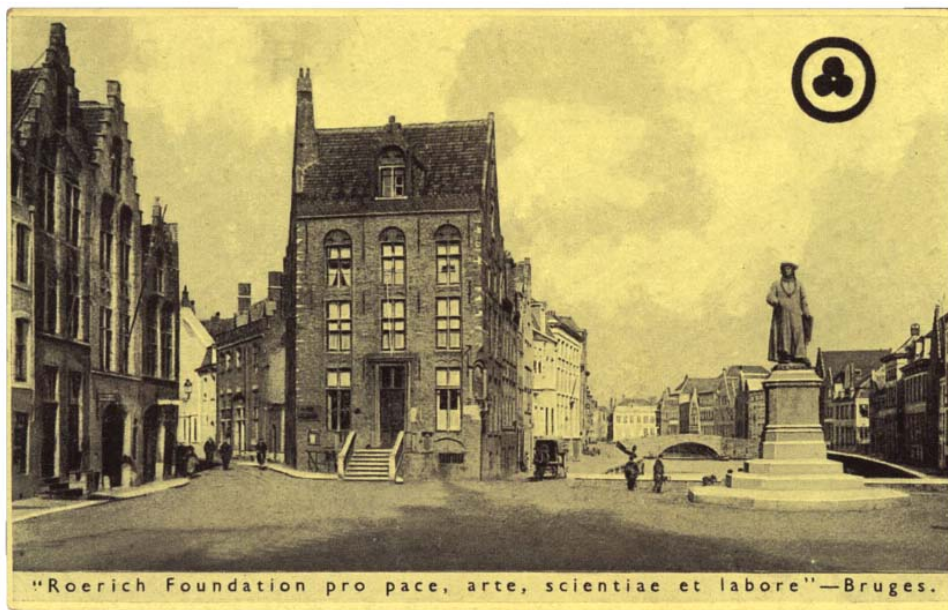
Делегаты 2-й Международной конференции Пакта Рериха в Брюгге (Бельгия). Август 1932 г. Почтовая открытка

Плакат 2-й Международной конференции Пакта Рериха в Брюгге (Бельгия). Август 1932 г. Почтовая открытка





Н.К.Рерих
Санта Протектрис.
 (Святая Покровительница).
 1933 г. Почтовая открытка



Здание Фонда Рериха
 им. короля Бельгии
 Альберта в Брюгге.
 Почтовая открытка





лавры, за которым встают очертания высоких холмов.

На открытке под № 15 воспроизведён портрет Николая Рериха, работы его младшего сына Святослава. Он изобразил отца в тибетской одежде, стоящим со скрещёнными на груди руками. В правом углу картины помещён символ Знамени Мира.

В эти годы знак Триединства встречается не только на открытках с произведениями Рериха. В 1931 и 1932 годах в городе Брюгге проходят Первая и Вторая международные конференции Пакта Рериха. В них приняли участие представители правительств и делегаты от общественных, научных и культурных организаций. Позже Н.К.Рерих писал: «Брюгге первым воплотил величественный план мира через культуру». К этим мероприятиям были изданы несколько почтовых карточек. «Himalayan Roerich society» под № 18 выпустило открытку с подписью «Здание, где размещался Международный Союз за Пакт Рериха. Брюгге».

В Брюсселе была отпечатана открытка «Гранд Отель. Брюгге (Бельгия). Делегаты Второй конференции Пакта Рериха. Август 1932». На фото делегаты позируют перед воротами отеля, а наверху, над ними, развевается Знамя Мира. К этой же конференции выходит карточка «Проект Монумента защитницы во время войны. – Выставка памятников исторических городов. Июль-октябрь 1932».

Хочется отметить, что Знак использовался в символике создающихся в то время по всему миру рериховских организаций. Книги, брошюры, журналы, репродукции с картин художника выходили с изображением этого символа. Были выпущены благотворительные наклейки с надписью «Pax Per Cultura» в верхней части, в нижней – «Roerich Pact Peace Banner», а в центре – знак Знамени Мира. Члены семьи Рерихов часто использовали эти наклейки в переписке со своими корреспондентами – они встречаются на лицевой и оборотной сторонах конвертов.

Издание печатной продукции – только часть огромной работы, которую вели Рерихи и их сотрудники во многих странах. Но и таким образом символ входил в общественное сознание современников.

К сожалению, почтовых открыток со знаком Триединства было выпущено не так уж много, но все они являются историческими документами по продвижению среди мирового сообщества идеи Пакта Рериха и символа Знамени Мира.

Завершая обзор, хочется сказать, что всё наследие Рерихов можно сравнить с объёмной мозаикой, состоящей из множества частей. Для создания полной картины летописи их жизни и деятельности важна каждая деталь, чтобы ясно представить их неустанный труд во имя всего человечества.

А.П.Соболев



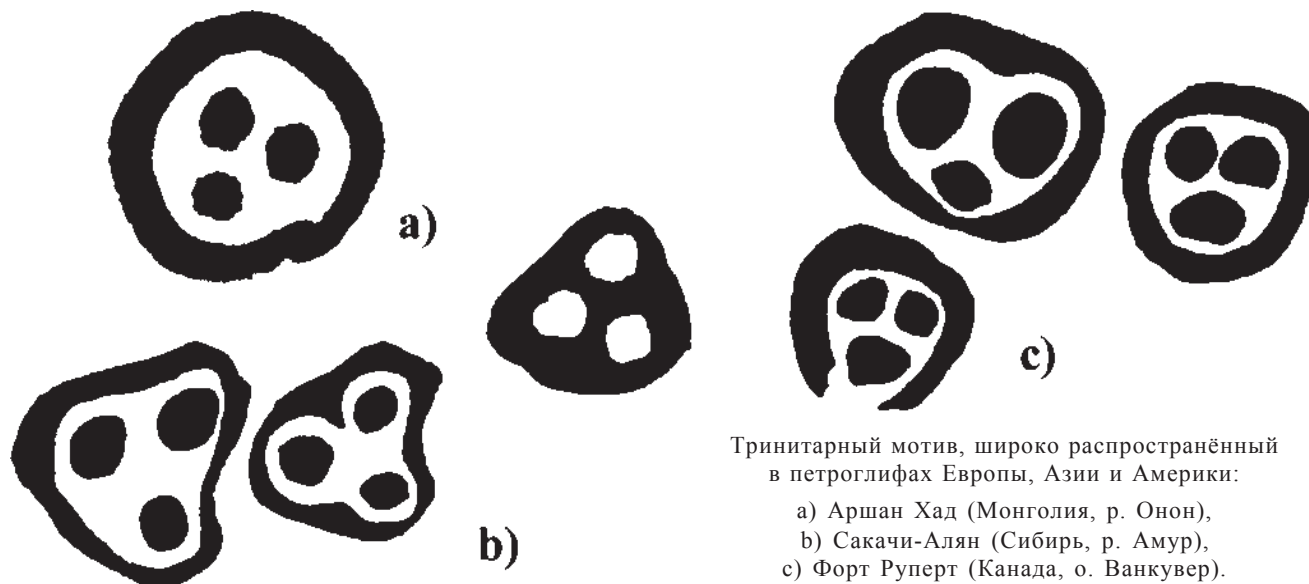


ЗНАК ТРИЕДИНСТВА В КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

При обращении к Знамени Мира перед нами конечно же встаёт вопрос о происхождении и значении его символа. Многочисленные просьбы побудили самого художника дать развернутую и подробную справку по этому вопросу в отдельной статье (см. «Знак Знамени Мира»). Он поясняет, что для знамени охраны культурных сокровищ всех народов необходимо было найти «такое изображение, которое откроет тайники всех сердец людских». И, будучи знатоком истории искусства, Рерих выбрал один из

немногих вечных символов, встречающихся в сакральном искусстве всех народов от каменного века до наших дней, и выражающий, в различных вариациях, идею священного единства.

По мнению Юнга, изначальное единство внутренне разделяется на три принципа: активный, пассивный и союз, как результат их взаимодействия. Лао-цзы говорит: «...одно порождает двоих, двое порождают третьего, а триада порождает мириады вещей (т.е. весь мир)». В индийской философии одним из значений три-



Тринитарный мотив, широко распространённый в петроглифах Европы, Азии и Америки:

- а) Аршан Хад (Монголия, р. Онон),
- б) Сакачи-Алян (Сибирь, р. Амур),
- в) Форт Руперт (Канада, о. Ванкувер).



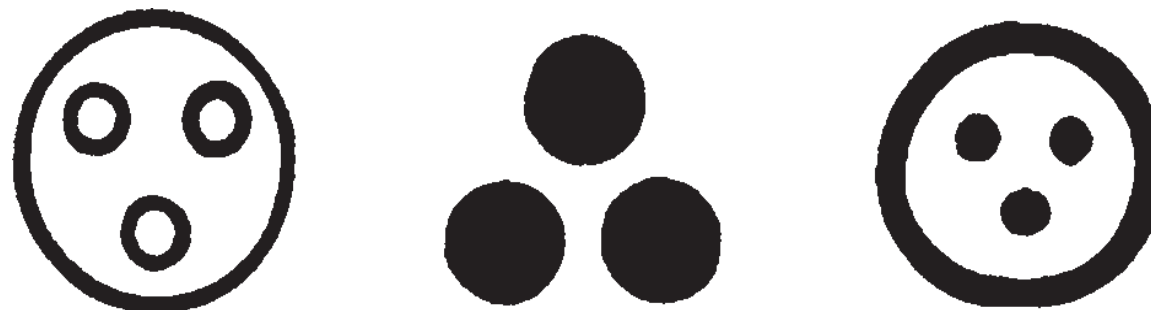
Варианты знака, называемого спиралью жизни.
Широко распространён в памятниках кельтских народов, стран Средиземноморья и доколумбовой Америки. Поныне используется племенем хопи (Аризона, США)

ады являются три гуны, или основные качества бытия: саттва, раджас и тамас. Известный специалист по языку символов Х.Э.Керлот называет триаду *внутренней структурой единства* и добавляет: «Несомненно, жизненное, человеческое значение триады кроется в самых истоках биологической эволюции».

Как и любой фундаментальный символ, отражающий один из основных принципов мироздания и человеческого сознания (как например крест, круг, спираль), знак триединства может быть рассмотрен в приложении к любой области бытия, получив при этом одно из его конкретных частных значений. В контексте Пакта Рериха знак Знамени Мира обычно толкуется либо как прошлое, настоящее и будущее в кольце вечности, либо как наука, религия и искусство в кольце культуры. Но при этом число подобных истолкований практически неограничено: это образ триипостасного Божества; тело, душа и дух человека; знание, любовь и красота, объединённые мудростью и т. д.

Н.К.Рерих писал: «Если собрать вместе все отпечатки того же самого знака, то, быть может, он окажется самым распространённым и древнейшим среди символов человеческих». И действительно, три круга или точки (как в замкнутом контуре, так и без него) известны и человеку каменного века (в Европе, Азии и Америке), и цивилизованным обществам древнего мира и средневековья (от дравидской и арийской Индии до Древней Греции, кельтских земель и индейской Месоамерики), и традиционным культурам нового и новейшего времени. При этом художник особо подчёркивал, что повсюду этот знак употреблялся не просто в виде орнаментального украшения, но с особым священным значением.

В употреблении этого знака действительно наблюдается определённая закономерность. Мы видим его в религиозно-магических петроглифах первобытных народов. Он нередко изображается на одеждах различных персонажей, принадлежащих сфере сакрального: это жреческие

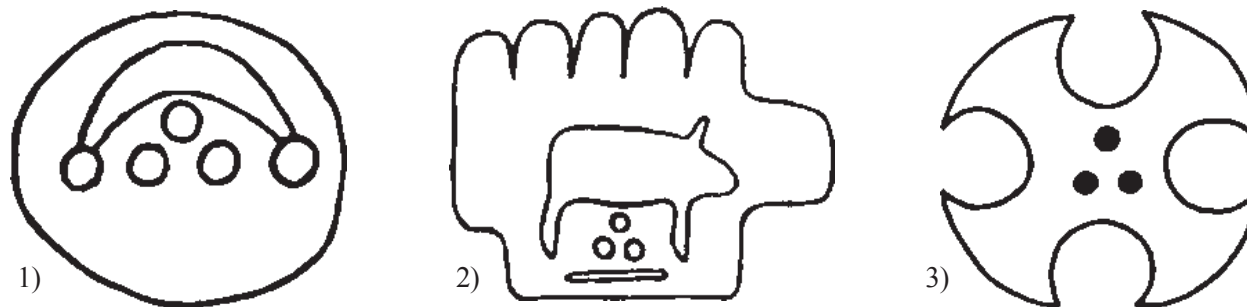


Тринитарный мотив, широко распространённый в петроглифах каменного века Европы, Азии и Америки

одежды в культуре доарийской Индии, одеяния богов и святых в средневековой индийской миниатюре, облачения жрецов древних майя, ризы святых в миниатюре раннехристианской Ирландии, романском и готическом искусстве Европы, а также и в православной иконографии.

Знак трёх кругов нередко встречается в сочетании с чашей (заметим, что при взгляде сверху она может быть сопоставлена с объединяющей окружностью знака Знамени Мира). В связи с мотивами творчества самого Н.Рериха прежде всего, наверное, следует упомянуть тибетский символ священного Камня Чинтамани – три объятые пламенем сферы (обычно зелёного, красного и синего цвета) в чаше или на спине чудесного коня Лунг-та.

На одном из символических рисунков Н.К.Рериха три круга обрамляют чашу Святого Грааля, который художник не раз сопоставлял с камнем Чинтамани; в этом случае три круга сближаются с символом Святых Даров в христианском таинстве причастия.



1), 2) Тринитарный мотив на кельтской монете и ножнах меча
3) Символ Центра Мира и Древа Жизни в Пазырыкской культуре (Алтай)

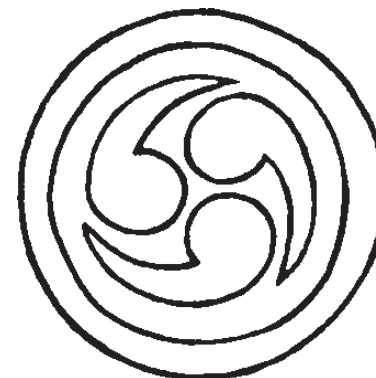




Знак легендарного камня
Чинтамани (Тибет)



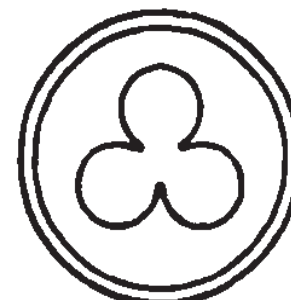
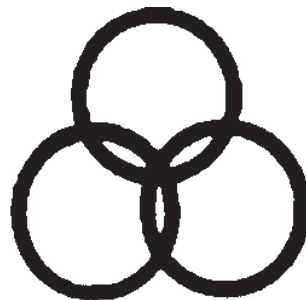
Знак «Трёх Сокровищ»
буддизма (Тибет)



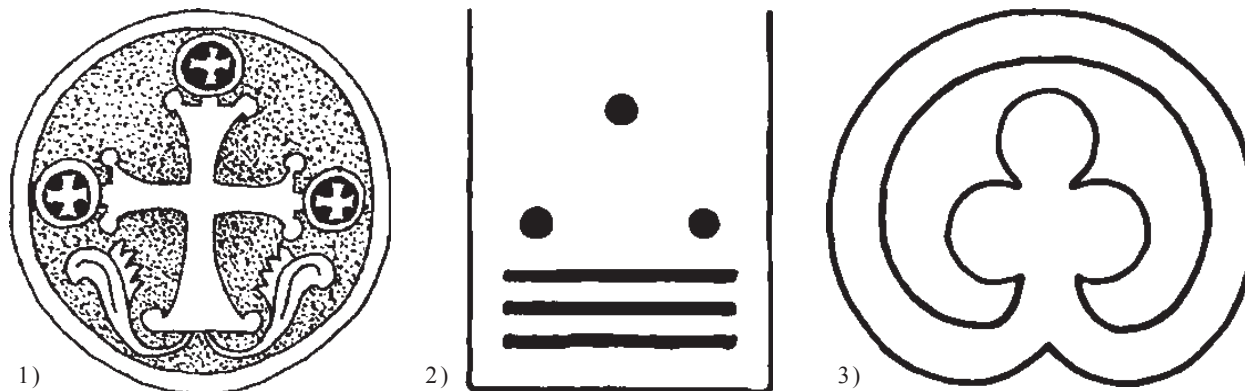
Томойе – древнесинто-
истский (Япония) символ
вселенной. Распространён
в самурайской геральдике

По образу трёх кругов, складывающихся в восходящий треугольник (именно так, как на Знамени Мира), нередко komponуются нимбы в христианской иконографии. Прежде всего упомянем знаменитую «Троицу» Андрея Рублёва, где три нимба ангелов возносятся над евхаристической чашей. Здесь три круга становят-

ся символом сокровеннейшей тайны Пресвятой Троицы. В христианстве три круга, сложенные треугольником (как сами по себе, так и в описывающем кольце), являются, пожалуй, наиболее распространённым символом Святой Троицы, от символики первых катакомб до позднейшей иконописи и архитектурного декора.



Варианты символа Святой Троицы в раннем христианстве,
а также средневековой европейской живописи и архитектуре.



- 1) Крест как Древо Жизни с тринитарным мотивом в раннем христианстве.
- 2) Символ Святой Троицы на священнических епитрахильях в православии.
- 3) Трилистник Древа Жизни в русской иконописи.

В европейской религиозной живописи этот символ (именно в том виде, как его предложил Рерих) можно видеть на груди у Иисуса Христа и Девы Марии. Отсюда и появление знака Знамени Мира на груди и в руках у Мадонны на полотнах Рериха («Madonna Oriflamma» и «Sancta Protectrix»).

Нельзя не вспомнить и мистическое прозрение Данте, который так воспел Троицу в своей бессмертной «Божественной Комедии»:

*Я увидел, объят высоким светом
И в ясную глубинность погружён,
Три равноёмких круга, разных цветом,
Один другим, казалось, отражён...*

Известно, что, поясняя догмат о Троице, Святой Патрик, христианский просветитель Ирландии, прибегал к сходному образу, указывая на всем хорошо знакомое растение – три-

листник. Причём здесь христианская троица объединяется с более древним, традиционным для индоевропейских народов, символическим изображением Древа Жизни.

Так, в Древней Руси и Иране знак Древа Жизни в виде трилистника в круге или в сердцевидном контуре играет весьма заметную роль. Он уходит корнями в дохристианскую и доисламскую древность. Обычно он встречается в составе ленточных композиций в архитектурном декоре, книжной миниатюре и прикладном искусстве и толкуется в духе идеи «вечного возвращения» – круговорота бытия. В Древнем Иране этот знак, по-видимому, служил символом духовного бессмертия. В прикладном искусстве древней и средневековой Руси (в частности на амулетах) Древо Жизни обычно изображается в форме трилистника в круглом или сердцевидном контуре. В церковно-православном искусстве этот символ широко распростра-

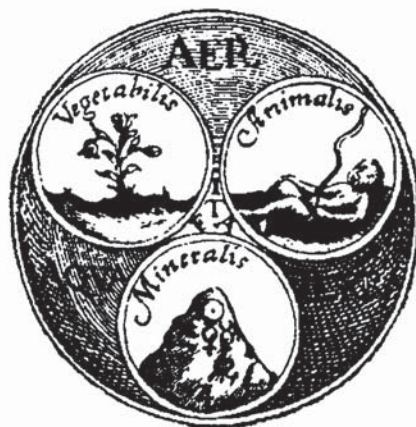
нился в иконописи, фресковой живописи и внешнем резном декоре храмов.

В мифах многих народов Древо Жизни растёт в священном Центре Мира, который иногда изображается знаками типа равноконечного креста. Середина одной из таких композиций – в пазырыкской культуре Алтая (1 тыс. до н.э.) – отмечена уже не трилистником, а тремя кругами во вполне «рериховском» виде. Многими исследователями отмечается, что символ древа сам по себе олицетворяет вечную жизнь, единую реальность и Центр Мира, а потому является и мировой осью, соединяющей три мира (нижний, средний и верхний). Часто Мировое Древо представляется растущим сверху вниз (с корнями в небе и кроной на земле) и потому изображается в перевёрнутом виде. В Индии можно видеть образ тройного древа с тремя

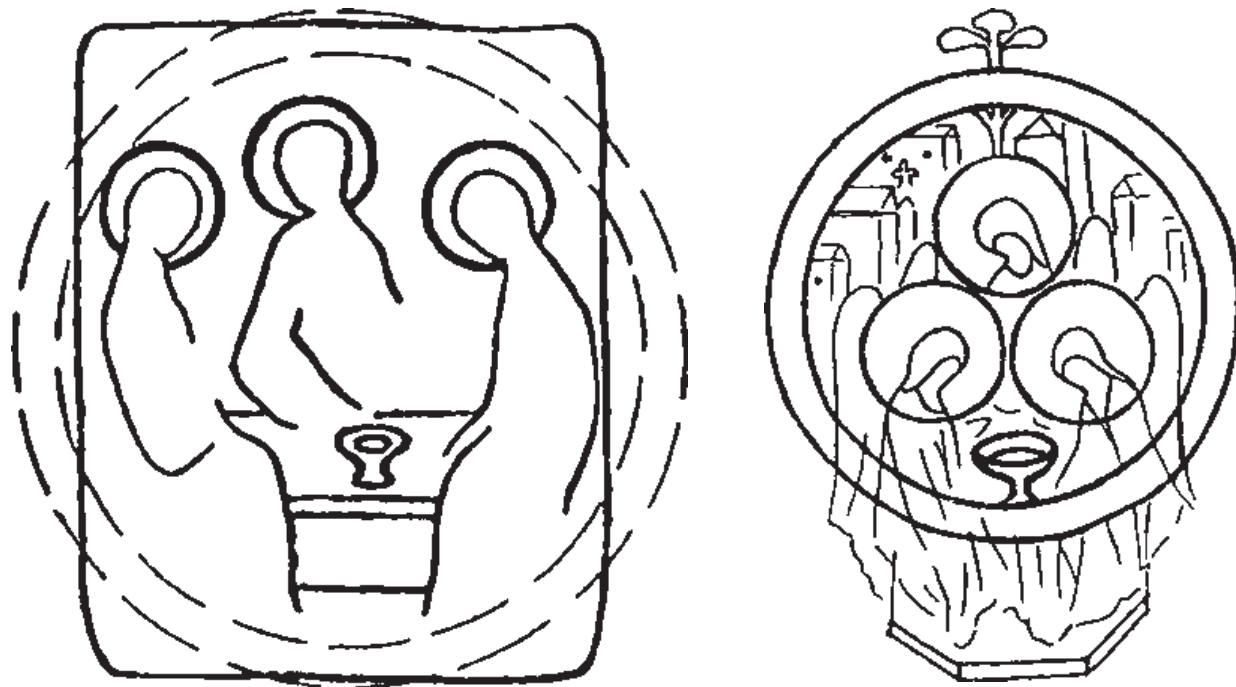
солнцами, как символ Тримурти (Троицы). Здесь уместно вспомнить и о трёх солнцах на концах креста, венчающего главы некоторых древнерусских храмов (не забывая, что в христианстве одним из символических значений креста является именно Древо Жизни).

В Европе широко известен и солнечный знак трёх вращающихся кругов в кольце (трискелис, или трикветра). Он встречается на древних монетах Памфилии и Фригии, на кельтских крестах (где символизирует Триаду) и в германоскандинавской символике (где связан с богом Тором).

В символизме многих духовно-мистических орденов три маленьких кружка, сложенные в треугольник, нередко означают святую тайну, сокращение наиболее высоких и священных понятий. В алхимии знак триединства символизи-



Символ триединства в алхимии:
Символ Земли с основными стихиями и царствами природы.
Философское яйцо с символами любви (сердце) и мудрости (змея).



Прорисовки композиции
«Троицы» Андрея Рублёва и Николая Рериха

рует и три небесные сферы, и три царства природы, и «философское яйцо».

В Северной Америке индейское племя хопи (Аризона, США), до сих пор строго хранящее свою традиционную культуру, пользуется тремя кружками в окружности как символическим ликом Великого Духа.

Подробное и всестороннее рассмотрение истории и значения этого символа могло бы стать темой большой монографии. Но и проведённый

здесь краткий обзор позволяет нам повторить вслед за Рерихом, что *для знамени всеобъединяющего был избран знак, прошедший через многие века – вернее, через тысячелетия.*

И сегодня, благодаря этому выдающемуся деятелю культуры и просвещения, древний и вечный знак триединства стал поистине международным символом «охранения всего самого прекрасного».

Е.С.Лазарев, Д.Н.Попов



ПАКТ РЕРИХА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Международная инициатива художника

Идеи охраны культурных ценностей в случае военного конфликта неоднократно высказывались в истории европейской юридической мысли еще с 16-го века. Но наиболее хорошо подготовленное и широко поддержанное предложение о заключении международной конвенции по охране памятников и учреждений культуры как в военное, так и в мирное время было выдвинуто уже в 20-м столетии известным русским художником Николаем Рерихом.

В отличие от предыдущих проектов, так и оставшихся нереализованными, это предложение удалось воплотить в юридическую реальность в результате подписания странами западного полушария соответствующего договора в 1935 году. А в дальнейшем принципы Пакта Рериха легли в основу заключенной в 1954 году Гагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Однако главное состоит в том, что идея Рериха вызвала широкое общественное движение в защиту памятников культуры, которое сыграло гораздо большую роль, чем подписание любых договоров.

Проект договора вместе с обращением художника к правительствам и народам всех стран был опубликован в 1929 году на нескольких языках и вскоре получил всемирную известность.

В его преамбуле говорится о двух мотивах заключения этого договора: во-первых, о «священном долге» договаривающихся сторон «содействовать моральному благополучию своих наций и развитию искусства и науки во имя общих интересов человечества», во-вторых, о том, что «учреждения, которые занимаются образованием молодежи, искусством и наукой, представляют общую сокровищницу для всех наций мира».

В этих словах подчеркивается значение развития культуры для всего человечества. Особо следует отметить, что весь пакт пронизан идеей мира. Не случайно сам Рерих предложенный им флаг называет «Знаменем Мира». В преамбуле пакта в перечне предшествовавших международных договоров сделана ссылка на Договор о запрещении войны в качестве орудия национальной политики, подписанный в Париже 28 августа 1928 года (известный как Пакт Бриана-Келлога).

Круг охраняемых объектов в тексте проекта очерчен исключительно широко. Содержание охраны в мирное время не конкретизировано, что же касается военного времени, то говорится, что соответствующие объекты будут пользоваться «привилегиями нейтралитета». Из чего следует, что воюющие стороны обязаны обеспечить их неприкосновенность.

Пакт предусматривает возможность регистрации в Постоянной палате международного правосудия, в Международном институте интеллектуального сотрудничества (орган Лиги наций, предшественник ЮНЕСКО), департаменте Панамериканского союза (ныне Организация американских государств) «списка памятников, учреждений, коллекций и миссий, публичных или частных, которым желательно обеспечить специальную защиту, предоставленную настоящим Пактом». Памятники, учреждения, коллекции и миссии, зарегистрированные таким образом, выставляют отличительный флаг (красная окружность на белом фоне с тремя красными кругами в середине), который даёт специальную защиту и уважение со стороны воюющих государств и народов договаривающихся сторон.

Предусматривалось взаимное обязательство сторон принять в порядке внутреннего законодательства меры защиты на соответствующей территории указанных объектов, как национальных, так и иностранных.

Пакт исходит из того, что для иностранных культурных ценностей не создаётся какого-либо особого режима, они должны охраняться каждым государством наряду с отечественными. Это положение получило развитие в совре-



Г.Г.Шклявер, ближайший сподвижник Н.К.Рериха, автор юридической редакции первого текста Пакта Рериха.
(Архив МНР)



менном международном культурном сотрудничестве, когда происходит широкий обмен выставками и музейными экспонатами.

Из приведённого текста видно, что Пакт Рериха был задуман как международно-правовой документ универсального характера. Эта универсальность, как правильно отмечает болгарский исследователь Е.Александров, состоит в том, что в нём содержатся общие, принципиальные положения об охране культурных ценностей¹. Универсальность проявляется, как нам представляется, и в том, что пакт мог быть воплощён в жизнь путём заключения как общей конвенции, участниками которой могли бы стать все государства мира, так и договора, в котором участвовали бы лишь несколько государств, но с открытым механизмом присоединения новых участников.

Художник неоднократно обращал внимание на то, что его идея Знамени Мира, которое должно развеяться над памятниками культуры, музеями и научными учреждениями, была навеяна конвенцией Красного Креста. «Если Красный Крест печётся о телесно раненых и больных, то наш пакт ограждает ценности гения человеческого, тем охраняя духовное здорье», — отмечал он.

По мысли Рериха, пакт должен иметь и огромное воспитательное значение: «Пакт для защиты культурных сокровищ нужен... как образовательный закон, который с первых школьных дней будет воспитывать молодое поколение с благородными идеями о сохранении истинных ценностей всего человечества».

Идея Рериха встретила широчайший отклик среди мировой общественности. В 1929-33 го-

дах в Нью-Йорке, Париже и Брюгге были учреждены постоянные комитеты пакта; в Брюгге (дважды) и Вашингтоне прошли международные конференции Пакта Рериха.

Третья международная конференция Пакта Рериха, проходившая в Вашингтоне в ноябре 1933 года, в которой участвовали представители 36 государств, в том числе официальные делегаты 27 государств, рекомендовала правительствам всех стран подписать Пакт Рериха. Но далеко не везде этот пакт, способствующий пропаганде идей мира, получал однозначную поддержку. Так, Англия и Германия уклонились от каких-либо шагов в эту сторону, а последняя даже предприняла попытку давления на некоторые государства с целью склонить их к неподписанию пакта.

Утверждение Пакта Рериха

Седьмая конференция Панамериканского союза в Монтевидео (1933) единогласно приняла резолюцию о принятии Пакта Рериха. 15 апреля 1935 г. в Вашингтоне, в присутствии президента Ф.Рузвельта, США и 20 стран Латинской Америки подписали Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников. Выступив по радио в связи с подписанием договора, Франклин Рузвельт сказал: «Предлагая этот Пакт для подписания всеми странами мира, мы стремимся к тому, чтобы его всемирное признание сделалось насущным принципом для сохранения современной цивилизации. Этот договор имеет более глубокое значение, чем текст самого документа»². В 1947 году, после Второй мировой



Делегаты 1-й международной конференции Пакта Рериха в Брюгге (Бельгия). 1931 г. (Архив ГМВ)

войны, принёсшей неисчислимые бедствия всему человечеству, в эссе «Дозор» Н.К.Рерих пишет: «Так оно и есть. События, потрясшие весь мир за последние годы, лишь подтвердили правильность слов покойного президента. Он по-

нимал, что Пакт заключается в общественной охране культуры».

Договор, подписанный 15 апреля 1935 года, получил известность в международно-правовой литературе как Пакт Рериха, поскольку, по сло-





вам австрийского юриста А.Фердросса, он «исходит из концепции русского учёного Н.Рериха»³. В то же время под Пактом Рериха в более широком смысле понимается не только этот конкретный договор, а сам проект, предложенный художником.

Таким образом, этот договор стал первым международно-правовым актом, специально посвящённым охране культурных ценностей, и единственным соглашением, принятым в этой области до Второй мировой войны. И хотя Пакт Рериха удалось реализовать лишь в качестве регионального акта, его принципы и положения имеют огромное значение для развития международного права. К их числу следует отнести положения о защите, которая должна предоставляться культурным ценностям, и уважении, которое следует им оказывать. Причём эти положения носят безусловный характер. Важно отметить, что действие договора 1935 года не ограничивалось рамками военных конфликтов, а распространялось и на мирное время. И в этом огромное преимущество Пакта Рериха по сравнению с обеими гаагскими конвенциями 1907 и 1954 года.

Пакт вводит также принцип регистрации культурных ценностей, принцип национального режима в отношении иностранных культурных ценностей и ряд других положений, получивших дальнейшее развитие в последующем международно-правовом регулировании. Особо важно общественно-политическое значение пакта, его роль в борьбе за мир, взаимопонимание и культурное сотрудничество народов.

В тексте договора обращалось внимание на то, что охрана должна предоставляться всем

учреждениям, находящимся на территории подписавших его стран, вне зависимости от государственной принадлежности этих объектов и без какой-либо дискриминации. Существенным моментом было и указание на обязательство государств принять во внутреннем законодательстве необходимые меры для обеспечения такой охраны и уважения. Предусматривалось также введение знака охраны, предложенного Рерихом. Каждое государство должно составить список охраняемых объектов и направить его в Панамериканский союз. Предоставление охраны, согласно тексту договора, прекращается лишь в том случае, если какие-либо памятники и учреждения будут использоваться «для военных целей».

Таким образом, в принятом соглашении были воспроизведены все основные принципы изначального предложения Рериха. Договор был открыт для подписания всеми странами мира, желающими присоединиться к нему.

Вместе с тем, откликаясь на подписание договора в своём очерке «Знамя», Рерих отмечал: «Не устанем твердить, что кроме государственного признания, нужно деятельное участие общественности. Культурные ценности украшают и возвышают всю жизнь от мала до велика. И потому деятельная забота о них должна быть проявлена всеми».

В ряде стран после заключения соглашения 1935 года были приняты резолюции в поддержку Пакта Рериха. В Индии в ноябре 1938 года литературное общество Бенареса приняло специальную резолюцию⁴. В Париже перед началом Второй мировой войны французский общественный комитет Пакта Рериха направил



Выставка, приуроченная ко 2-й международной конференции Пакта Рериха в Брюгге (Бельгия). 1932 г.
Экспозиция живописи Николая Рериха. (Архив ГМВ)

посольствам ряда европейских стран предложение о принятии этого пакта⁵.

Проект Пакта Рериха был представлен также в Международный совет музеев Лиги наций, а после одобрения этим советом – в Международную комиссию по интеллектуальному сотрудничеству. Но предметом рассмотрения дипломатической конференции он так и не стал.

После окончания Второй мировой войны, повлекшей за собой разрушение огромного числа

величайших культурных сокровищ, необходимость международного соглашения об их охране стала очевидной для всего прогрессивного человечества. В эти годы Н.К.Рерих вновь выдвигает идею пакта. С наступлением времени «холодной войны» он пишет: «Каждый пытливым наблюдатель может убедиться, насколько наш девиз “Пакс пер Культура!” – “Мир через Культуру!” – становится насущным, неотложным. Каждый может видеть, что война





Выставка, приуроченная ко 2-й международной конференции Пакта Рериха в Брюгге (Бельгия). 1932 г. Фотоэкспозиция памятников, предлагаемых к включению в списки международной охраны. (Архив ГМВ)

нервов, война психическая может разлагать человека сильнее войны телесной». (Очерк «Дозор», 1947).

Возобновили свою деятельность комитеты Пакта Рериха в США, Аргентине и Бразилии. В 1946 году в поддержку пакта высказалась Всеиндийская конференция культурного единства. В 1948 году правительство Индии, возглавляемое Джавахарлалом Неру, приняло решение об одобрении Пакта Рериха⁶. Хотя это

решение и не было фактически реализовано (не был направлен документ о присоединении), оно показало отношение Индии к идее охраны культурных ценностей. В поддержку пакта высказались многие другие государственные и общественные деятели этой страны. В 1948-49 годах развернула активную кампанию итальянская Ассоциация Пакта Рериха в Болонье.

В 1950 году комитет Пакта Рериха в Нью-Йорке направил на имя генерального директора

ЮНЕСКО копию договора со всей документацией по истории движения Знамени Мира, начиная с 1930 года.

Уже незадолго до смерти, обращаясь к «Друзьям Знамени Мира», Рерих написал слова, прозвучавшие как завещание: «Народы и правительства должны неотложно принять меры к ограждению сокровищ общечеловеческих».

Художнику так и не было суждено дожить до принятия Гагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей во время вооружённого конфликта, где в значительной степени были воплощены его идеи благородного гуманизма.

Принципы Пакта Рериха в международном праве

В 1949 году на 4-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО было решено приступить к работе по международно-правовой регламентации защиты культурных ценностей при военных действиях. На 5-й сессии (1950) генеральному директору было поручено подготовить и разослать проект конвенции. Проект был подготовлен правительством Италии.

В 1954 году ЮНЕСКО созвала конференцию, которая состоялась в Гааге 21 апреля – 14 мая 1954 года. В ней участвовало 56 стран.

14 мая 1954 года был подписан Заключительный акт, Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта, а также приняты одноимённый протокол и резолюции. Заключительный акт конференции подписали 45 государств, конвенцию – 37, а протокол – 21 государство.

Слова Н.К.Рериха, высказанные им в эссе «Знамя Мира» во время войны (в 1944 году), оказались пророческими: «Не умерло Знамя Мира. Оно свернулось, пока зверствует война. Но придёт час, когда люди вновь сознательно обратятся к заботе об охране культурных ценностей... Народы вспомнят о трудах бывших и восполнят их прочными достижениями. Идеи живут! Развернётся Знамя Мира!»

Гагская конвенция 1954 года стала первым международным соглашением универсального характера, в котором объединены многие нормы, предусматривающие охрану культурных ценностей в случае вооружённого конфликта. Скульптор С.Конёнков справедливо сказал, что «нравственные принципы Рериха в отношении культурного наследия народов Земли стали нормами международного права».

Три основных принципиальных положения содержатся уже в преамбуле конвенции. Согласно первому, «ущерб, наносимый культурным ценностям каждого народа, является ущербом для культурного наследия всего человечества». Согласно второму, страны-участницы пришли к решению принять «все возможные меры для защиты культурных ценностей». Согласно третьему принципу, в целях обеспечения эффективности защиты ценностей таковая должна быть организована ещё в мирное время путём принятия как национальных, так и международных мер.

Таким образом, именно благодаря принятию этой конвенции удалось реализовать основные предложения Рериха. Сравнение конвенции 1954 года с текстом Пакта Рериха показывает, что первая в основном исходит из принципов,



3-я международная конференция Пакта Рериха в Вашингтоне (США). 1933 г. (Архив ГМВ)

выраженных в этом пакте, хотя непосредственное действие конвенции ограничено лишь рамками военных конфликтов. Воспринята также и идея введения знака охраны, хотя символ, предложенный Рерихом, к сожалению заменён другим.

Какое место занимает конвенция 1954 года в общей системе международных соглашений об охране культурного наследия во время войны? В самой конвенции (преамбула) прямо указывается, что страны-участницы руководствуются принципами защиты культурных ценно-

стей в случае вооружённого конфликта, установленными в гаагских конвенциях 1899 и 1907 годов и в Вашингтонском пакте от 15 апреля 1935 года (Пакт Рериха).

Это признание говорит не только о преемственности, но и о полном сохранении действия указанных актов. Хотя Гаагская конвенция 1954 года регулирует широкий круг вопросов, она не ставит задачи быть единственным и полным сводом правил в этой области.

Так, в тексте конвенции говорится и о её соотношении с договором 1935 года:



«В отношениях между Державами, которые связаны Вашингтонским Пактом от 15 апреля 1935 года о защите учреждений, служащих целям науки и искусства, а также исторических памятников (Пакт Рериха), и которые являются Сторонами в настоящей Конвенции, эта последняя дополнит Пакт Рериха и заменит отличительный флаг, описанный в статье III Пакта, знаком, описанным в статье 16 настоящей Конвенции, для случаев, в которых эта Конвенция и её Исполнительный Регламент предусматривают употребление этого отличительного знака». (Ст. 36).

Однако международно-правовые нормы о защите памятников культуры во время вооружённых конфликтов не следует переоценивать. Какими бы совершенными они ни были, как бы точно они ни соблюдались, они не могут полностью предотвратить причинение ущерба ценностям культуры.

Только исключение войны как таковой из жизни общества и решение всех возникающих международных и иных конфликтов мирными способами может сохранить памятники культу-

ры от военных разрушений. Потому и Николай Рерих, как подлинный гуманист, неразрывно связывал идею борьбы за сохранение культурных ценностей с борьбой за мир во всём мире. А кроме того, человечеству необходимо осознание безусловной ценности достижений культуры во всех уголках планеты, за которым должна следовать повседневная – и государственная, и всенародная – охрана сокровищ творчества.

М.М.Богуславский

Примечания

1. *Александров Е. Пакт Рерих и международно правата закрила на культурните институции и ценности.* – Международни отношения, кн. 2. – София, 1978.
2. *American Journal of International Law.* – 1936, Suppl. – P. 195-197.
3. *Фердросс А. Международное право.* – М., 1959. – С.449.
4. *The Roerich Pact and the Banner of Peace.* – 1947. – P.39.
5. *Flamma.* – 1939, № 7.
6. *Protection of Historical Monuments.* India Government to Sign Pact. The National Standart. – Bombay, 1948, Dec. 20.





ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИСКУССТВА И ЗАЩИТНИК КУЛЬТУРЫ В КОНЦЕПЦИИ НИКОЛАЯ РЕРИХА

Николай Рерих, которого все знают как художника, философа, путешественника и общественного деятеля, является ещё и теоретиком государствоведения и автором концепции государства как произведения искусства. Он продолжил мысль швейцарского профессора 19 века Якоба Буркхардта о приоритете культуры в государстве, а также мысль Достоевского, что красота спасёт мир, оформив их в конкретные юридические формы. Концепция Рериха предоставляет набор идей, каким должно быть государство и каким должен быть путь к тому, чтобы оно стало своеобразным произведением искусства. В первую очередь, по Рериху, это такое государство, доминантой которого является культура. На первый взгляд мысль кажется утопической, совершенно абстрактной и легко оспариваемой. Но этой наивной формулой Рерих покорила половину земного шара, то есть, почти половину государств своего времени. Он не только добился от них поддержки этой идеи, но и подвиг к подписанию юридического документа – Пакта Рериха, значимость которого до сих пор ещё не вполне осознана, а сам он до сих пор до конца не воплощён в жизнь. 15 апреля 2010 года исполнилось 75 лет с тех пор, как


в кабинете Франклина Рузвельта, в Овальном офисе Белого Дома 21 государство (40 процентов независимых стран того времени) подписали Пакт Рериха.

В чём суть этого короткого документа? После Первой мировой войны Рерих быстро убедился, что с ростом уровня агрессии в мире в ближайшее время ничего нельзя сделать. Поэтому он решил добиваться обуздания военной силы и запрета для военных разрушать объекты культуры и науки.

Если говорить о государстве, как таковом, то главное исходящее от него зло – это война. Рерих выдвинул мысль о запрете уничтожения культурных ценностей в ходе военных конфликтов и выдвинул концепцию приоритета культуры над военной необходимостью. СССР, надо сказать, приглашённый к участию в Пакте, замалчивал его и уклонялся от подписания. Вскоре после Второй мировой войны появилась Гагская конвенция ООН, где идеи Пакта Рериха и сам Пакт упоминаются и используются.

В соответствии с этой конвенцией каждая страна должна представить список своих культурных объектов, которые, после регистрации их в ООН, подлежат защите в случае военных



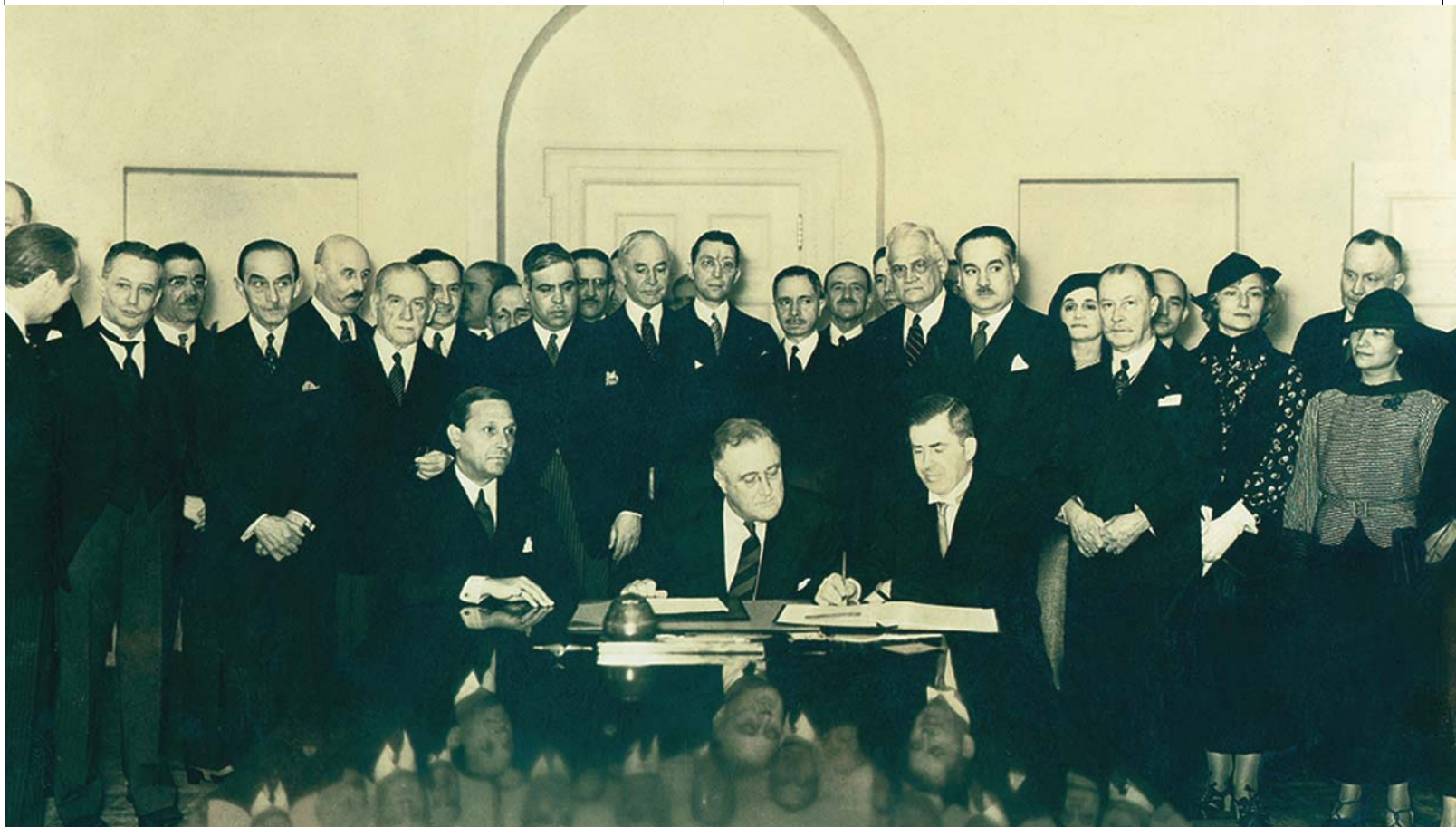


действий. И Советский Союз, и современная Россия до настоящего времени не подали своего списка. Поэтому единственной юридической защитой, к примеру, памятников Санкт-Петербурга от военного удара служит нахождение исторического центра города под охраной ЮНЕСКО. Город имеет особый статус, единственный в России и редко встречающийся в мире, когда достоянием человечества объявлен весь его исторический центр. Этот статус в сочетании с положениями Второго Протокола 1999 года к Гагской Конвенции, предусмотревшего уголовную персональную ответственность высшего генералитета за отдачу соответствующего приказа, может даже предотвратить нанесение по нему не только обычного, но и ядерного удара. К сожалению, войны ещё далеко не ушли в прошлое. Поэтому опасность снятия с города защиты ЮНЕСКО, что неизбежно произойдёт при строительстве небоскрёба Газпрома, должно быть разъяснено его жителям в том числе и с этих позиций. Совсем недавно в ходе балканского конфликта Дубровник был спасён от полного разрушения только из-за вмешательства ЮНЕСКО, которое предоставило этому хорватскому городу тот же статус, которым пользуется сейчас Петербург. Этот прецедент является показателем практической применимости Гагской конвенции (хотя Югославское Союзное государство не зарегистрировало культурные ценности Дубровника, как и СССР за полвека не включил в списки ООН ценности Петербурга).

Война и мир, созидание и разрушение вечно сменяют друг друга в истории человечества. Эту, по словам одного немецкого философа,

«дурную бесконечность» пытались прервать многие духовные и религиозные учения, но пока что без особого успеха и потому проблема по-прежнему остаётся актуальной. Нет ничего необычного в том, что русский мыслитель Николай Рерих предпринял очередную попытку. Начиная с первых лет 20-го века, он стал разрабатывать эстетическую концепцию государственности, основанную на примате вопросов развития и защиты культуры и искусства перед всеми остальными направлениями социальной деятельности. По его мнению, именно эти приоритеты должны быть учтены в распределении государственного финансирования. Через почти сто лет это совпало с подходами нового научного направления «конституционная экономика». При этом он полагал, что развитие культуры и искусства само по себе приведёт к оздоровлению государства и общества, снизит уровень политического, религиозного и этнического противостояния, и как следствие снизит уровень насилия как внутри стран, так и в межгосударственных отношениях.

Когда же после войн и революций первой четверти 20-го века, он убедился, что уровень развития человечества пока не позволяет надеяться на существенное снижение уровня насилия, Рерих выдвинул идею Пакта Культуры. Кроме того, проект Пакта предусматривал принятие каждым государством внутреннего законодательства, направленного на постоянную защиту культурных ценностей. Сам Рерих неоднократно писал, что Пакт является только начальным этапом процессов изменения государственных и общественных приоритетов, которые снизят, а в последствии и почти полно-



Подписание Пакта Рериха. Вашингтон, Белый Дом, 15 апреля 1935 г.
Сидят: Ф.Д.Рузвельт (в центре), Г.Уоллес (подписывает от США).
(Архив ГМВ)

стью устранят опасность войн. Тогда человечество наконец сможет достигнуть того истинного Возрождения Мысли и Духа, о котором мечтало многие тысячелетия.

И он добился принятия своего Пакта в 1935 году 21 государством, что в дальнейшем оказало решающего влияния на принятие в 1954 году Конвенции ООН, одобренной на сегодня 123 странами (свыше 60 процентов независимых

стран). Правда Конвенция, сохранив направление мысли Пакта Рериха, не восприняла его основную идею о приоритете культуры и оставила главной доминантой «военную необходимость», у которой к тому же нет никакого точного юридического определения. Семидесятипятилетие Пакта Рериха даёт нам возможность для спокойного разговора сразу о нескольких серьёзных темах нашего времени.



Во-первых, конечно, следует отметить, что это – высокое достижение нашего замечательного соотечественника.

Во-вторых, необходимо осознать, что важнейшие идеи Пакта Рериха оказались за пределами заключённой в 1954 году Конвенции. Это признаётся в её тексте, где сказано: «В отношениях между Державами, которые связаны Вашингтонским Пактом от 15 апреля 1935 года о защите учреждений, служащих целям науки и искусства, а также исторических памятников (Пакт Рериха) и которые являются Сторонами в настоящей Конвенции, эта последняя дополнит Пакт Рериха и заменит отличительный флаг, описанный в статье 3 Пакта, знаком, описанным в статье 16 настоящей Конвенции».

С точки зрения содержания «дополнение» представляет собой неоправданно расширительное применение Пакта Рериха. Что же касается замены «Знамени Мира» (с его глубинным духовно-символическим значением) новым сине-белым знаком, то отметим явное отсутствие необходимости подобной замены.

75 лет – достаточный срок для того, чтобы вернуться к рериховским идеям и предложить основанные на них поправки в Конвенцию ООН и стимулировать дискуссию на эту тему.

В-третьих, нам кажется не понятой и не использованной в современных исследованиях по философии права, посвящённых вопросам определения содержания доктрины правового государства, достаточно ясно выраженной Николаем Рерихом эстетической концепции правового государства, соответствующей претворению в жизнь норм Конституции России, например, об «ответственности перед будущими поколения-

ми, обеспечении благополучия и процветания, почитании памяти предков, передаче веры в добро и справедливость».

Представляется, что для выяснения содержания этой доктрины применительно к нашей стране в начале 21 века, концепция Рериха, взаимодополняющая идеи, на которых базируется Пакт Рериха, является весьма важной. Более того, мы считаем Пакт первым этапом в реализации рериховской идеи эстетического государства, основанной на сохранении, Возрождении и развитии Культуры, как первостепенной (то есть более важной, чем все остальные) задачи и обязанности государства.

Важно рассмотреть вопрос о Пакте Рериха с точки зрения развития важнейших мировых правовых доктрин, более широких и масштабных по отношению к международному праву (а потому быстрее воздействующих на принятие решений в рамках национальных правовых систем). Представляется, что дальнейшее «латание» Конвенции ООН 1954 года и попытки смягчения её неустранимых противоречий с другими международными договорами должны уступить место движению за принятие новой конвенции, отвечающей требованиям 21 века. Новая конвенция должна базироваться на неосуществлённых до настоящего времени положениях, принципах и идеях Пакта Рериха, который является не просто международным договором первой половины 20 века, а актуальной программой действий, направленной на достижение действительно мирного сосуществования стран, народов, религий и цивилизаций.

Пакт Культуры стал для Рериха первым шагом по практическому воплощению эстети-





ческой концепции правового государства, основанного на примате развития и охраны культуры по отношению к другим сферам государственной деятельности. Когда речь идёт о национальном законодательстве, это в первую очередь – его Конституция. Это хорошо понимал исполнитель проекта Пакта Рериха профессор Георгий Шклявер, который в своём выступлении в 1937 году в Париже заметил, что международное право часто нарушается безнаказанно, но это не означает, что оно перестаёт действовать. Он сравнил это с похожей ситуацией в случае нарушения норм конституционного права, а также напомнил, что судебная практика может балансировать ситуацию и совместно с общей психологической атмосферой нетерпимого отношения к нарушению конституционного и международного права содействовать его соблюдению на практике.

Именно через национальное конституционное и иное законодательство идеи непосредственной защиты культуры от войн, вандализма, а также опосредствованной защиты от «тихих погромов», пренебрежения, экономического унижения и остаточного финансирования, – эти идеи согласно Пакту Рериха должны проникать во все поры государственного аппарата и институтов гражданского общества. Процесс проникновения этих идей под защитой конституций должен будет необратимо повернуть государство и общество в сторону прогресса и мира.

Доктрина правового государства воспринята как важнейший конституционный принцип Конституцией Российской Федерации 1993 года и находится сейчас в процессе осмысления, формулирования и применения для конкретных рос-

сийских условий. При этом важно отметить, что Конституция России является правовым актом прямого действия. Поэтому для нас осмысление идей Пакта Рериха представляет не исторический, а чисто практический интерес. В связи с этим необходимо обратить внимание на эстетические концепции государственности, которые могут стать ключом к разработке понятия правового государства, то есть понимание в каком государстве мы живём, а точнее, какое государство нам надо строить.

Идея государства как произведения искусства была выдвинута ещё в 19 веке исследователем итальянского Ренессанса Яковом Буркхардтом в книге, посвящённой итальянским моделям государственности 14-15 веков. Концепция не была сформулирована им в законченном виде и сводилась, в основном, к мысли, что государства и их правители того времени считали достижения в сфере культуры и искусства крайне важными для укрепления престижа страны и своего собственного. В итоге это привело к государственной защите и поощрению наук и искусств, а далее к возникновению и всепобеждающему шествию по итальянской земле, а затем в веках неповторимого искусства, литературы, философии и науки под общим названием Ренессанс.

Почему-то традиция российской философии относит эстетическую концепцию государства к достижениям немецкой философской мысли и не уделяет достаточного внимания серьёзному вкладу в неё русских мыслителей 20-го века. Это представляется нам большим упущением, хотя немцам, особенно Канту и Гегелю, безусловно необходимо отдать должное.





Н.К.Перих. Звенигород. 1933. МНР

«Древняя мудрость перенесла в Сибирь драгоценные горы Сумир, Субур, Сумбир, Сумеру. Там “кузнец куёт судьбу человеческую на серебряных горах”. Белы снега и бело серебро самой Белухи матери. И разноцветны травы превыше всадника. И звучит всё Беловодьем. Истинно Звенигород. Да будет!..

Колокола Звенигорода, святыни Китежские зовут и очищают и велют идти к преуспеянию...»

Н.К.Перих



Отстав на 200 лет в осмыслении государственно-правовых идей Канта, наша наука может просмотреть и близкие к нам и не требующие перевода эстетические концепции государства, например, в творчестве знаменитого русского мыслителя и художника Николая Рериха, который продолжил и развил лозунг, выдвинутый Достоевским: «Красота спасёт мир», в глубокую и практически выполнимую доктрину: «Осознание Красоты спасёт мир». Отсюда начинается мощное русское направление в развитии концепции эстетической государственности, оставшееся пока за пределами внимания отечественной юридической науки. Изучение философско-правового наследия Рериха принципиально важно для разработки доктрины правового государства, в первую очередь, в связи с тем, что им выдвинуты сами основы правового государства, без которой сама возможность разработки доктрины на современном этапе может стать недостижимой.

Обратимся к конкретным концептуальным положениям его философско-правовой концепции государства. Она основывается на главном положении, что первой обязанностью государства является поддержание и развитие духовной общности проживающего в нем населения, для чего необходимо бережно сохранять лучшее из имеющегося культурного наследия и поощрять развитие Культуры, духовного роста человека, и в первую очередь, молодёжи. Рерих признавал лидера государства соответствующим занимаемой должности только в том случае, если у него присутствуют качества духовного вождя, то есть, если его культурный уровень и духовное развитие позволяют ему

успешно выполнять вышеуказанные государственные задачи. Духовное развитие народа должно нести в себе выраженный положительный заряд и не может быть направлено на разрушение других культур и их памятников. При этом, в отличие от модных после 11 сентября 2001 года аналитиков, вещающих о «войне цивилизаций», в первую очередь западно-христианской и мусульманской (их было немало и при жизни Рериха), он подчёркивает базовое сходство всех религий и культур, а также их взаимопроникновение и переплетённость с древнейших времён, ещё не вполне осознанные и исследованные исторической наукой. Развивая и пропагандируя это фундаментальное сходство-синтез культур и религий как внутри, так и за пределами многорелигиозных и многонациональных стран, государство будет реализовывать свою главную задачу по развитию культурного и духовного единства, что практически само по себе станет предпосылкой для благополучного и мирного развития с соответствующим позитивным экономическим эффектом и повышения уровня благосостояния. При этом, большая часть получаемых государственных доходов должна быть направлена на культурное развитие, что обернётся и дальнейшим ростом экономического благосостояния.

Таковы вкратце основные положения рериховской философско-правовой концепции государства. Он отлично понимает трудности её реализации. Так, в «Сердце Азии» он приводит слова восточных мудрецов, что попытка просвещения мира делается каждое столетие, но до сих пор ни одна из них не удалась. Но вместе с тем он пишет: «Пусть в своеобразных



выражениях, пусть в смятениях духа, но пусть бьётся сердце человеческое во имя культуры, в которой сольются все творческие находения. Мыслить по правильному направлению – значит уже двигаться по пути к победе».

Эстетическое государство как тема и концепция вытекает из вопроса соотношения государства и культуры. Политологи, философы и, тем более, юристы, как представляется, привыкли несколько снисходительно относиться к идеям представителей литературы и искусства. Однако именно у представителей культуры в любых условиях прорывается врождённая функция одёргивания зарвавшегося государства и стремления придания смысла и содержания его существованию (если мы, конечно, говорим о конституционном и правовом государстве).

Выдвижение идей Николая Рериха на передний план может принести положительный перелом в изучение философско-правовой проблемы формирования новой конституционной модели правового государства в России 21 века. А это,

в свою очередь, поможет становлению страны и, в конечном счёте, может явить пример для многих других государств. Как раз это наше поколение и должно делать, поскольку наш последний исторический шанс (первый мы упустили в ходе Перестройки) – дать для обдумывания молодым гражданам современной России те мысли, которые помогут им использовать имеющиеся у них преимущества хозяев совершенно нового государства, чтобы основать его на передовых идеях, которыми они ещё и поделятся с человечеством, а также противодействовать попыткам загнать страну в старое прокрустово ложе по типу милитаристского Советского Союза. Не ответив на этот последний исторический вызов, мы без большого почёта сойдём со сцены и почти мгновенно сотрёмся из памяти нового поколения.

Поэтому представляется, что в начале 21 столетия Государство как произведение искусства должно стать правовым государством, в основу которого положены идеи нашего выдающегося соотечественника Николая Рериха.

П.Д.Баренбойм





**ЗНАМЯ МИРА В ПОЛИТИКЕ
И ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ
РУБЕЖА XX и XXI ВЕКОВ**



РАХ CULTURA





Участники заседания Комиссии по культурно-художественному наследию Н.К.Рериха.
Мемориальный кабинет Н.К.Рериха ГМВ, весна 1987. Фото Д.С.Чижкова из архива ГМВ

Слева направо стоят: Е.И.Полякова, Б.А.Смирнов-Русецкий, Л.В.Шапошникова, Ю.П.Гнатюк-Данильчук, Н.М.Сазанова, М.М.Богуславский, В.С.Кеменов, В.М.Володарский, В.А.Набатчиков, Р.Б.Рыбаков, Л.В.Митрохин, Ю.Я.Цыганков, С.И.Тюляев, А.Д.Алехин; *сидят:* О.В.Румянцева, С.Н.Рерих, Д.Рерих, Н.К.Карпова, Н.А.Каневская, В.П.Князева.



ЗНАМЯ МИРА В ГОСУДАРСТВЕННОМ МУЗЕЕ ВОСТОКА

В год семидесятипятилетия подписания Пакта Рериха необходимо вспомнить вехи его продвижения, связанные с Государственным музеем Востока.

Ещё раз вспомним смысл знака Знамени Мира: три окружности, соединённые в треугольник, олицетворяют триединство прошлого, настоящего и будущего; науки, искусства и религии в круге вечности.

Появление этого флага в Государственном музее Востока связано с первой выставкой картин Николая Рериха в нашем музее, состоявшейся в 1969 году. На ней было представлено более ста произведений из разных музеев и частных коллекций. В то время ярко проявился особый интерес к наследию Н.К.Рериха после больших выставок его творчества в Москве и Ленинграде, организованных в 1958 году вернувшимся из Индии Ю.Н.Рерихом, старшим сыном художника.

Выставка в Государственном музее Востока пользовалась исключительным успехом и продлевалась дважды. Регулярные лекции о жизни и творчестве Н.К.Рериха также вызывали необычайный интерес.

В 1974 году в музее прошла ещё одна выставка Н.К.Рериха, на которой было представлено сто картин из разных государственных и частных собраний. Она получила столь же


шумный успех, как и первая. В собственном собрании музея тогда ещё не было ни одной работы Н.К.Рериха.

В 1976 году произошло событие, которое привело к созданию в музее отдельного направления деятельности – изучения культурно-художественного наследия семьи Рерихов. Музей получил удивительный дар – уникальную коллекцию картин Николая Рериха и его сына Святослава.

Дарителем была Президент Совета попечителей Музея Николая Рериха в Нью-Йорке Кэтрин Кэмпбелл-Стиббе, друг Святослава Николаевича Рериха и всей его замечательной семьи. По просьбе С.Н.Рериха, впечатлённого юбилейными торжествами 1974 года, проведёнными Академией художеств СССР к столетию Н.К.Рериха в Москве, К.Кэмпбелл согласилась передать на родину художника картины русской архитектурной серии из своего собрания.

Направленный за получением этого дара Министерством культуры СССР директор ГМВ Генрих Павлович Попов, войдя в доверительный контакт с К.Кэмпбелл и много рассказавший ей о нашем музее, вызвал у неё желание передать музею и другие картины Н.К.Рериха, работы его сына, Святослава, произведения искусства Востока из коллекции семьи Рерихов, а также книги и архивные материалы.





На основе этого дара в музее в 1977 году была открыта первая постоянная экспозиция картин Н.К. и С.Н. Рерихов. К.Кэмпбелл была приглашена на открытие Правительством страны. Вместе с ней приехала секретарь Совета попечителей Музея Рериха в Нью-Йорке г-жа Ингеборг Фричи, которая со своей стороны передала нашему музею прекрасный портрет Н.К.Рериха работы С.Н.Рериха, подаренный ей в 1928 году художником. В речи на открытии постоянной экспозиции в ГМВ, К.Кэмпбелл выразила огромное удовлетворение и радость от того, что передала эти ценности на родину художника.

В 1979 году Г.П.Попов по просьбе Кэтрин Кэмпбелл снова посетил её и получил в дар музею ещё двадцать две картины Н.К.Рериха, несколько работ С.Н.Рериха и ещё одну часть архива.

В январе 1979 года в музее был создан Мемориальный кабинет Н.К.Рериха, в котором можно было увидеть ту часть собрания, которая не вошла в постоянную экспозицию. Тогда Кэтрин Кэмпбелл, вскоре вновь посетившая музей, сказала: «Я счастлива, что Рерих нашёл свой дом».

В библиотечном разделе среди раритетных изданий оказалось немало книг и брошюр, посвящённых Пакту Рериха и Знамени Мира. Многие из них изданы на средства К.Кэмпбелл, которая долгие годы работала над продвижением идей Пакта в разных странах ещё при жизни Н.К.Рериха. Она не оставила этой деятельности и после его ухода. Одна из книг о Пакте посвящена памяти её сына, лётчика, погибшего в 1942 году во Второй мировой войне.

В год создания мемориального кабинета была получена посылка из Нью-Йорка от директора Музея Рериха Дэниела Энтина. В рулоне оказалось Знамя Мира из белого шёлка с аппликацией красной тканью. Впоследствии Д.Энтин стал большим другом нашего музея, неоднократно приезжал на рериховские мероприятия ГМВ. Он рассказал, что этот флаг был сделан одним из последователей идей Рериха в Голландии, который присылал несколько экземпляров Знамени Мира в Музей Рериха для последующего распространения в другие рериховские центры.

Это Знамя Мира было помещено в мемориальный кабинет и регулярно использовалось в экспозициях выставок, выносилось в лекторий, где шли научные конференции (рериховские чтения) или литературно-музыкальные рериховские вечера. Музей Знамя покидало только однажды – в 1989 году – для участия в учредительном собрании Советского фонда Рерихов в особняке на Гоголевском бульваре, где располагался Фонд культуры СССР.

В 1984 году в двадцати двух залах нового здания ГМВ была открыта огромная юбилейная выставка Н.К. и С.Н. Рерихов. Всего было показано 522 картины. К открытию выставки была приурочена ставшая исторической первая всесоюзная научная конференция по изучению наследия Н.К.Рериха и его семьи. Конференция продолжалась три дня; было заслушано тридцать докладов; в пленарных заседаниях выступили все видные рериховеды нашей страны и многие начинающие молодые учёные.

На этой конференции Евгением Лазаревым был прочитан большой доклад, посвящённый



К.Кэмпбелл в Мемориальном кабинете Н.К.Рериха. ГМВ, 1985

Слева направо: В.А.Набатчиков, К.Кэмпбелл, О.В.Румянцева, Г.П.Попов. (Архив ГМВ)

вопросу о происхождении знака, ставшего символом Знамени Мира. Это было серьёзное исследование об истоках и развитии знакового образа, принявшего в итоге хорошо известную сегодня форму. Позже автор ещё не раз обращался к этой теме: последний обзор, сделанный им в соавторстве с Д.Н.Поповым, опубликован в настоящем издании.

По итогам этой конференции была учреждена Комиссия по изучению культурно-художественного наследия Н.К.Рериха, в которую вошли двадцать два деятеля науки, занимавшихся этой тематикой, создававшие научно-исследовательскую базу по изучению этого богатейшего наследия. Почётным председателем комиссии стал С.Н.Рерих. В каждый свой при-

езд в СССР он принимал активное участие в её работе. Тогда же в состав комиссии вошёл главный специалист по Пакту Рериха доктор юридических наук, профессор М.М.Богуславский, написавший и издавший при содействии ООН на двух языках (русском и французском) книгу, целиком посвящённую этому уникальному в юридическом мире явлению.

Возглавил эту Комиссию вице-президент Академии художеств СССР В.С.Кеменов, который в 1954 году представлял наше государство на конференции в Гааге, где обсуждался и принимался Пакт Рериха в форме Конвенции о защите культурных ценностей. Тогда она была подписана 49 странами мира. Именно В.С.Кеменов делал основной доклад о творчестве Н.К.Рериха в 1974 году на юбилейном вечере в Большом театре, он же открывал и историческую юбилейную выставку 1984 года в нашем музее.

Комиссия по культурно-художественному наследию Н.К.Рериха и его семьи плодотворно работала до 1991 года. После ухода из жизни В.С.Кеменова её возглавил президент Академии художеств СССР Б.С.Угаров. Ею было принято много значимых решений под Знаменем Мира в мемориальном кабинете ГМВ, где проходили все её заседания.

Принято считать, что Пакт Рериха касается только защиты памятников архитектуры во время военных действий. Это далеко не так. Рериха волновало в такой же степени и уничтожение памятников небрежением, варварской

неумелой реставрацией, застройкой новыми сооружениями. Рерих говорил, что памятники надо оберегать особым знаменем, подобным Красному Кресту, призванным «охранить все творческие ценности человечества, принадлежащие не только одной нации, но всему миру». Знамени Мира придавалось серьёзное воспитательное значение. Рерих считал, что необходимо «возвышать и утончать сознание молодого поколения». Он писал, что Знамя Мира должно присутствовать в самых разных культурных организациях, обществах, музеях, библиотеках, школах, научных учреждениях, где «необходимо вести ежедневный разговор о необходимости сохранения этих славных вех на пути человеческого восхождения». Он считал, что если Знамя и не всегда сможет спасти драгоценные памятники, то «всё же оно напомнит о нашей ответственности и необходимости забот о сокровищах человеческого гения».

В одной из своих статей Н.К.Рерих очень точно характеризует принадлежность Знамени Мира: «Предложенный флаг есть символ всего Мира, не одной страны, но всего цивилизованного мира». А сегодня порой Знамя Мира само нуждается в защите от посягательств неумных приватизаторов.

Под Знаменем Мира Государственный музей Востока в течение более сорока лет, с 1969 года, сделал десятки экспозиций и выставок картин Н.К. и С.Н. Рерихов, раскрывая в каждой из них новые грани удивительного видения мира этими Мастерами Духа.

О.В.Румянцева



ГИМН ЗНАМЕНИ МИРА

Виват Пакту Культуры!

I. Древний символ

В нашей жизни нередко происходят нестандартные события, но память о них, тем не менее, довольно быстро исчезает в круговороте дел. Но есть события, значимость которых столь высока, что память о них после временного угасания неизменно возрождается, захватывая внимание новых наблюдателей своей живой энергией. К таким событиям последнего столетия относится феномен Пакта Рериха.

Деятельность Н.К.Рериха и всей его замечательной семьи связана с защитой памятников культуры и созданием международных обществ и учреждений культуры по всей планете. Масштабы замыслов и свершений Рериха восхищают и сегодня. Неиссякаемая энергия, заключённая в самом феномене Знамени Мира – международного флага охраны культуры, вновь и вновь привлекает нас своей актуальностью, нестареющей новизной, цельностью и глубиной идеи.

Символ Знамени Мира представляет собой белое полотнище, в центре которого находится алая окружность с вписанными в неё тремя такими же алыми кругами. В этом древнем символе Триединства удивительным образом заключена особая сила созидания и сотворения. По мысли художника, этот знак символизирует вечность, в которой сливаются прошлое, насто-

ящее и будущее, а также триединство науки, искусства и философии в кольце синтеза. Это возвышенный символ Общего Блага для всех людей, независимо от национальности, вероисповедания и политических взглядов, который не связан ни с чем низменным и не может быть ни товаром, ни товарным знаком. Он стал знаком международного движения за мир и культуру. Этот знак относится к древним архетипам, которые наше бессознательное воспринимает как неотъемлемую часть общечеловеческого бытия и культуры.

2010 год – юбилейный год Знамени Мира. Исполнилось 75 лет со дня подписания международного Пакта Рериха, заключённого в 1935 году в США и подписанного первоначально 35 странами. История его создания и победоносного шествия по планете воспроизведена в музейных залах, множестве печатных изданий и Интернете, обсуждена на сотнях конференций и круглых столов. Торжественные мероприятия, посвящённые Пакту Рериха и Знамени Мира, конкурсы, выставки проходят по всему миру. Наследие семьи Рерихов, Пакт и Знамя сегодня становятся всё более востребованными и со стороны общественных организаций, стремящихся помочь сохранению культурного достояния, и со стороны государственных структур.

Истории о носителях и хранителях Знамени Мира – наших современниках – уже стали ле-





Н.А.Бикалова в Музее Н.К.Рериха в Нью-Йорке с полотнищем Знамени Мира, выставившимся при подписании Пакта Рериха в Вашингтоне в 1935 году

гендами и напоминают волшебные притчи. Зачастую, прикоснувшись к этому Знамени и осознав его значение, человек понимает, что для него «Жизнь обывателя кончилась. Началась заря подвига».

Вспомним несколько историй о Знамени Мира, которые произошли не так давно.

II. Знамя Мира в Государственной Думе России

Более всего мне памятен день первого заседания Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва 11 января 1994 года. Тогда я, избранная де-

путатом Российского парламента от Чебоксарского избирательного округа Чувашской Республики, вручила Думе Знамя Мира от имени женщин Чувашии.

Вскоре я встретилась с представителями заинтересованных общественных организаций: Международной ассоциации «Мир через культуру», Международного центра Рерихов, Музея Востока, журнала «Дельфис», Международной лиги защиты культуры и другими. Все с энтузиазмом приветствовали принятие Парламентом России Знамени Мира как событие мирового значения.

Официальная установка Знамени в холле зала заседаний Государственной Думы состоя-



лась уже в 1995 году. В канун 60-летнего юбилея Пакта Мира было принято Постановление Государственной Думы от 11 мая 1995 года «Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации о наследии Николая Константиновича Рериха и его семьи» с предложением объявить это наследие, размещённое в настоящее время на территории России, национальным достоянием и поставить на госучёт.

III. Знамя Мира в действии

В сложившемся у меня за эти годы круге друзей Знамени Мира немало замечательных людей.

Одна из них – Дороти Граден, преподаватель средней школы из Валпараисо (Индиана, США). Вместе с дочерью Ванессой она своими руками сшила большое Знамя Мира. Она подробно рассказала своим ученикам об этом символе и те все вместе смастерили выпел Знамени Мира и укрепили его на фасаде школы. Дороти также – неутомимая путешественница. Её хобби – поездки по священным местам американских индейцев. Она прислала мне фото с изображением символа Знамени Мира и индейскими фигурками на большом камне, сделанное ею в местечке Намхавет (Юта, США). А вскоре после теракта в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года Дороти писала мне, что делает копии Знамени Мира и раздаёт их людям. Мне она также прислала выполненный на бумаге коллаж на тему Знамени Мира, распространяющегося по планете.

Летом 2006 года, когда я проходила программу имени Хампфри в Университете штата Вашингтон в Сиэтле на Северо-Западном побережье Америки, мне довелось принять участие в конференции по охране окружающей среды. По завершении конференции её участники, все вместе, изготовили Знамя Мира, на котором на разных языках были написаны самые прекрасные слова и пожелания.

В июне 2007 года я сделала компьютерную презентацию Знамени в индейском образовательном центре индейцев в Анадарко (Оклахома, США) для группы студентов, выезжавших на Алтай на Фестиваль молодёжи «Создадим единство культур. Мир через культуру».

А сколько историй-притч о Знамени Мира могла бы рассказать Татьяна Шевелёва (журналист, вице-президент Всероссийского культурного центра «Дом Рериха»), которая не раз устанавливала Знамя Мира и на Севере, и на Востоке России – на острове Валаам, в Архангельской области, на Алтае и в Сибири.

Прошло уже 75 лет со дня подписания Пакта Рериха, и Знамя Мира уверенно шагает по планете. В XXI веке Знамя всё так же утверждает приоритет Культуры, Духовности и Нравственности в политике государств, являет собой символ мира и согласия. Знак Знамени Мира входит в эмблему Международной ассоциации «Мир через Культуру». 18-20 октября 2010 года в Астане (Казахстан) пройдёт Всемирный Форум Духовной Культуры, присутствие на котором Знамени Мира будет знаменовать начало нового этапа в строительстве пути к Духовному Согласию и Духовной Культуре во всём Глобальном Сообществе.

Не так давно состоялась церемония вручения медали Николая Рериха – высшей награды Международного Комитета Знамени Мира, неправительственной организации при ООН (президент – Алисия Родригес) Хосе Аргуэльесу известному писателю, исследователю и пропа-

гандисту календаря мая, инициатору празднования Дня Земли, проводящегося с 1970 года. Медаль Николая Рериха ознаменовала признание многих трудов Аргуэльеса по систематической пропаганде и распространению идеи Знамени Мира.



У Знамени мира в Государственной Думе РФ. В центре (слева направо): Вильгельм Аугустат (вице-президент Ассоциации «Мир через Культуру» в Европе, Австрия), Н.А.Бикалова (консультант Комитета по проблемам Севера и Дальнего Востока Государственной Думы РФ), Р.В.Романова (сопрезидент Эколого-просветительского центра «Свет») и другие представители Ассоциации «Мир через Культуру» в Европе: Райнхольд-Мария Штангель (вице-президент, Австрия), Марина Бернарди (президент, Италия), Фьоренца Батолотти (Италия), Гаэтано Руссо (Италия), октябрь, 1999 г.



Алисия Родригес – известная мексиканская киноактриса, которой присуждена докторская степень по испанской литературе за написание книг «Преобрази себя в Знамя Мира» и «Найди свою миссию», ставшие бестселлерами на латиноамериканском книжном рынке. В книге «Найди свою миссию» Алисия Родригес пишет о духовном опыте, который она пережила в своей жизни, распространяя идеи Н.К.Рериха по разным странам мира и вручая различным организациям и выдающимся людям Знамя Мира как символ фундаментальных культурно-строительных идей.

Каково же значение рериховского Знамени Мира для нас сегодня? В начале 21-го столетия мы видим, что Знамя Мира по-прежнему живёт в сознании тех, кому дороги достижения человеческого гения, побуждая их на новые и новые действия в защиту этих достижений.

И, конечно, недаром художник поместил на это знамя изображение одного из основных архетипов человеческого сознания: символ триединства всего сущего, на котором зиждется гармония бытия. Он остаётся столь же близким нашей душе, как и в каменном веке, и в древнем мире, и в средневековье, когда наши

предки наносили его на скалы, печати, ювелирные украшения, храмы, иконы... А естественное стремление сохранить для себя и потомков все зримые воплощения творческого духа призывает всё новых своих носителей под Знамя, поднятое Рерихом.

Ныне мы видим целое международное движение. Идеи Знамени Мира поддерживаются многими общественными и иными организациями, деятелями науки и искусства, многочисленными энтузиастами.

Проходят конференции, выставки, торжественные вечера и встречи; публикуются книги, брошюры и статьи. Знамя Мира участвует в олимпийском движении, вошло в Государственную Думу России, побывало на Северном полюсе и облетело вокруг планеты в космосе.

Всё это создаёт необходимую почву и атмосферу для должного развития и укрепления древа, растущего из великой идеи, столь очевидно необходимой для физического, душевного и духовного здоровья всего человечества.

И мы можем повторить вдохновенные слова великого художника и мыслителя: «Пусть светит Знамя охранения всего Прекрасного. Пусть сияет Знамя Мира!»

Н.А.Бикалова



МУЗЕЙ Н.К.РЕРИХА В НЬЮ-ЙОРКЕ



United States Patent Office 791,996
Registered June 29, 1965

PRINCIPAL REGISTER
Service Mark

Ser. No. 194,640, filed June 1, 1964



PAX CULTURA

Nicholas Roerich Museum (New York corporation)
319 W. 107th St.
New York, N.Y.

For: PROVIDING INTERNATIONAL PROTECTION FOR MONUMENTS, INSTITUTIONS, AND OTHER CULTURAL TREASURES, BOTH IN WAR AND PEACE, in CLASS 107.
First use Oct. 17, 1929; in commerce Oct. 17, 1929.
The translation of the words "Pax Cultura" is "peace through culture."

Регистрационное свидетельство
Музея Н.К.Рериха в Нью-Йорке
на знак Знамени Мира в качестве
«символа международной охраны
памятников, учреждений науки
и других культурных ценностей»

Знамя Мира на фасаде
Музея Н.К.Рериха в Нью-Йорке



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РОССИИ



Знамя Мира при входе в Большой зал заседаний Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Знамя было торжественно вручено Государственной Думе депутатом 1-го созыва по 34 избирательному округу Чувашской Республики Н.А.Бикаловой 11 января 1994 года на первом заседании Государственной Думы 1-го созыва в качестве дара женщин Чувашии.



Знамя Мира встречало депутатов в холле зала заседаний Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с 1995 по 1998 год.

Н.А.Бикалова – инициатор использования и попечитель Знамени Мира в Государственной Думе Российской Федерации.





ПИК Н.К.РЕРИХА НА АЛТАЕ



Знамя Мира на пике Рериха. Март 1974 года. Слева направо: В.Усольцев, Е.Маточкин

В 1974 году к 100-летию юбилею Н.К.Рериха группа сотрудников Новосибирского научного центра занесла на пик его имени Знамя Мира и чеканку с барельефом художника.

Пик Н.К.Рериха появился на карте в 1963 году, когда группа томских альпинистов совершила восхождение на ранее безымянную вершину в районе Белухи.



ДАЛАЙ-ЛАМА XIV



Известная мексиканская киноактриса, доктор филологии, президент Международного Комитета Знамени Мира (неправительственная организация при ООН) Алисия Родригес вручила Знамя Мира его святейшеству Далай-Ламе XIV Нгагванг Ловзанг Тэнцзин Гьямцхо. 1990 г.

Когда впоследствии Далай-Лама выступил с инициативой «1991 год – год Тибета», он выбрал Знамя Мира в качестве официального флага этой международной акции.

ЭСТОНИЯ



Департамент культурных ценностей Эстонии. Прикрылочная стена.



ЛАТВИЯ



23 октября 2004 года в день столетия со дня рождения С.Н.Рериха в Риге на улице Николая Рериха открыта памятная доска. Она представляет собой знак Знамени Мира и надпись «Pax Cultura» (лат. – Мир Культуры).

ЗЕМЛЯ И КОСМОС

С 1997 года действует «Международный культурный проект “Знамя Мира”».

Цель проекта: Призыв к единению под Знаменем Мира народов с различным политическим и религиозным мировоззрением, обычаями и нравами, во имя мира, сохранения красоты планеты, во благо развития и Культуры.

Руководитель проекта: А.А.Леонов, лётчик-космонавт, вице-президент Международной ассоциации участников космических полётов.

В 1997–1999 гг. со Знаменем Мира на орбитальной станции «Мир» работали 13 российских и 20 зарубежных космонавтов.

5 января 1999 года Знамя Мира, побывавшее в космосе, было вручено Президенту Республики Казахстан Н.А.Назарбаеву.

В этом же году Знамя Мира было вручено мэру г. Москвы Ю.М.Лужкову.

В 2004 году Знамя Мира было вручено спикеру индийского парламента С.Чаттерджи.



Космонавты А.Баландин и Г.Стрекалов со Знаменем Мира. Станция «Мир», 1990 г.

ФИЛАТЕЛИЯ



Первая почтовая марка, посвящённая Пакту Рериха и Знамени Мира. США, ок. 1938 г.



В 1986 году в Мексике выпущена почтовая марка с купоном, посвящённая Международному году мира (Año Internacional de la Paz). *Изображение:* эмблема ООН и символ Знамени Мира. *Подписи:* «ООН» и «Мир Культуры».



**ПАКТ РЕРИХА
ЗНАМЯ МИРА**

**ВЫСТАВКА К 75-ЛЕТИЮ
ПОДПИСАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА
ОХРАНЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**



15 апреля 2010 года исполнилось 75 лет со дня подписания Пакта Рериха в Вашингтоне, знаменитого своим вкладом в дело сохранения всемирного культурно-исторического наследия.

В конце 1920-х годов Н.К.Рерих выступил инициатором международного соглашения, целью которого стала защита произведений искусства и архитектуры, библиотек и музеев в период военных конфликтов и в мирное время. Им было разработано специальное знамя – белое полотнище с тремя бордовыми сферами, заключёнными в окружность, – для установки над памятниками культуры. Позднее это соглашение было положено в основу Гаагской конвенции 1954 года и стало фундаментом для выработки соответствующих документов в будущем.

Идея охраны культурных ценностей, предложенная Н.К.Рерихом, имеет особую актуальность и в наши дни. В условиях мировой глобализации культура является наиболее эффективным средством международных отношений.

В связи с празднованием юбилея подписания Пакта Рериха Государственный музей Востока открывает художественную выставку «Пакт Рериха, Знамя Мира».

В основном разделе экспозиции представлены произведения живописи Н.К.Рериха и С.Н.Рериха. Среди них картины Н.К.Рериха с изображением памятников культуры разных стран – древнерусских церквей и монастырей из знаменитой «архитектурной серии», а также культовых сооружений Индии, Китая и Монголии. В их числе «Ярославль» и «Суздаль», «Эл-

лора» и «Аджанта», «Великая стена» и «Юэн-Канг» – объекты всемирного наследия, включённые в свод ЮНЕСКО. Тему противостояния разрушению культуры развивают пророческие произведения Н.К.Рериха «Ангел последний» и «Армагеддон».

Важную часть экспозиции составляют картины С.Н.Рериха, который приложил немало усилий в работе по популяризации Пакта Рериха и отразил его фундаментальные идеи в своём художественном творчестве. Его большие полотна «Распятое человечество», «Освобождение», «Предупреждение человечеству», «Ты не должен видеть этого пламени», «Куда идёшь, человечество?» – творческий отклик художника на трагедию Второй мировой войны и глобальные угрозы периода Холодной войны. Эти полотна несут в себе идею сохранения культурно-исторического наследия и проникнуты глубинным смыслом гуманизма, протеста против войны.

На выставке представлены также раритетные издания и архивные документы, рассказывающие об истории международного продвижения идеи Знамени Мира и Пакта Рериха.

Дополнительным разделом выставки стала экспозиция коллекции открыток с изображениями памятников архитектуры и фотографий, свидетельствующих о распространении знака Триединства в различных мировых культурах прошлого. Данная часть экспозиции сформирована при участии Исследовательского Фонда Рерихов в Санкт-Петербурге.

*В.В.Никишин
Куратор выставки, ГМВ*



Н.К.Рерих. Изборск. Крест на Грузоровом городище. 1903.
Фанера, масло. 31×41,4 см. ГМВ, инв. № 5584 II



Н.К.Рерих. Ярославль.
Вход в церковь Николая Мокрого. 1903.
Фанера, масло. 31×40 см. ГМБ, инв. № 5534 II

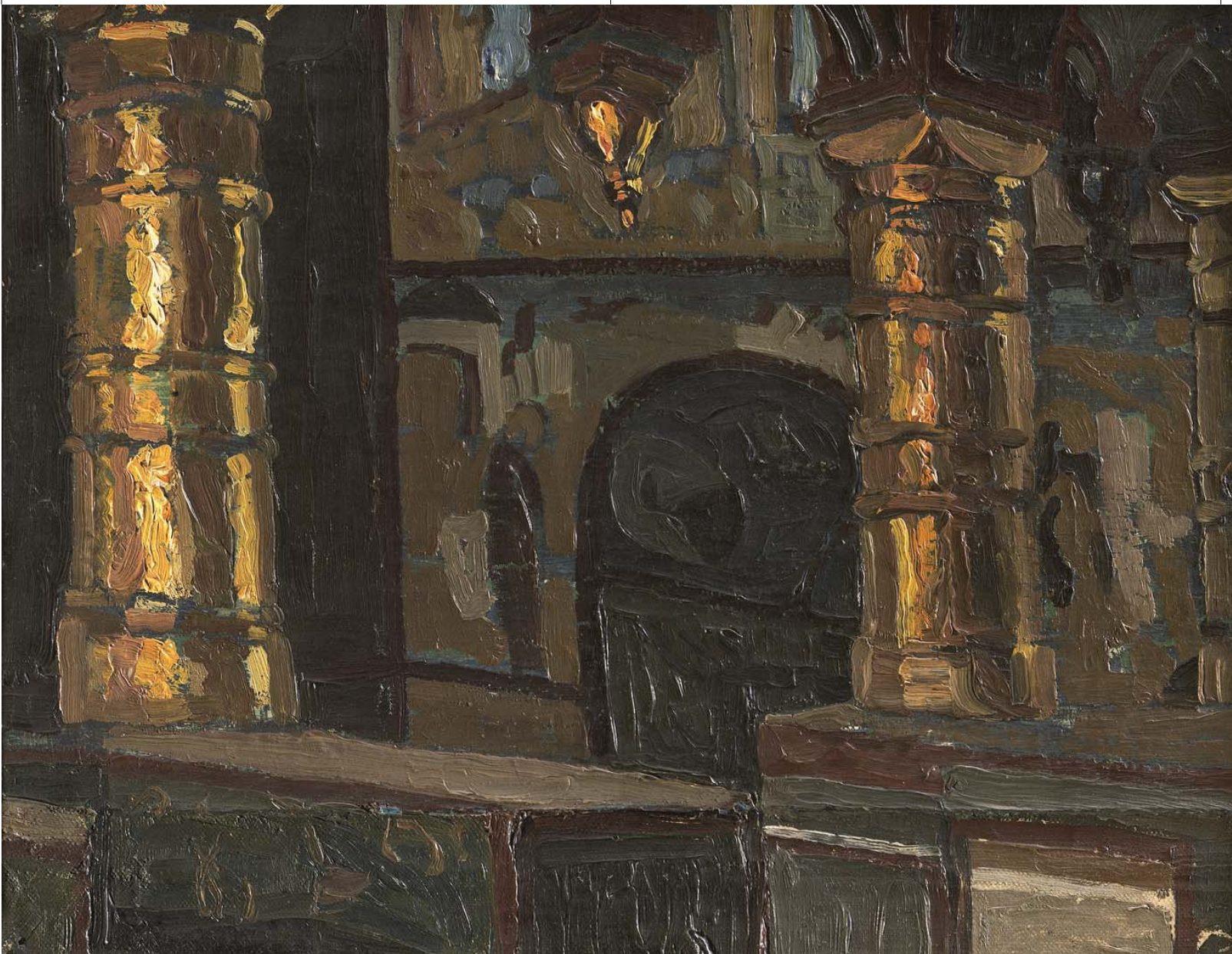
Н.К.Рерих. Печоры. Ризница. 1903.
Фанера, масло. 39,5×30,5 см.
ГМБ, инв. № 5518 II





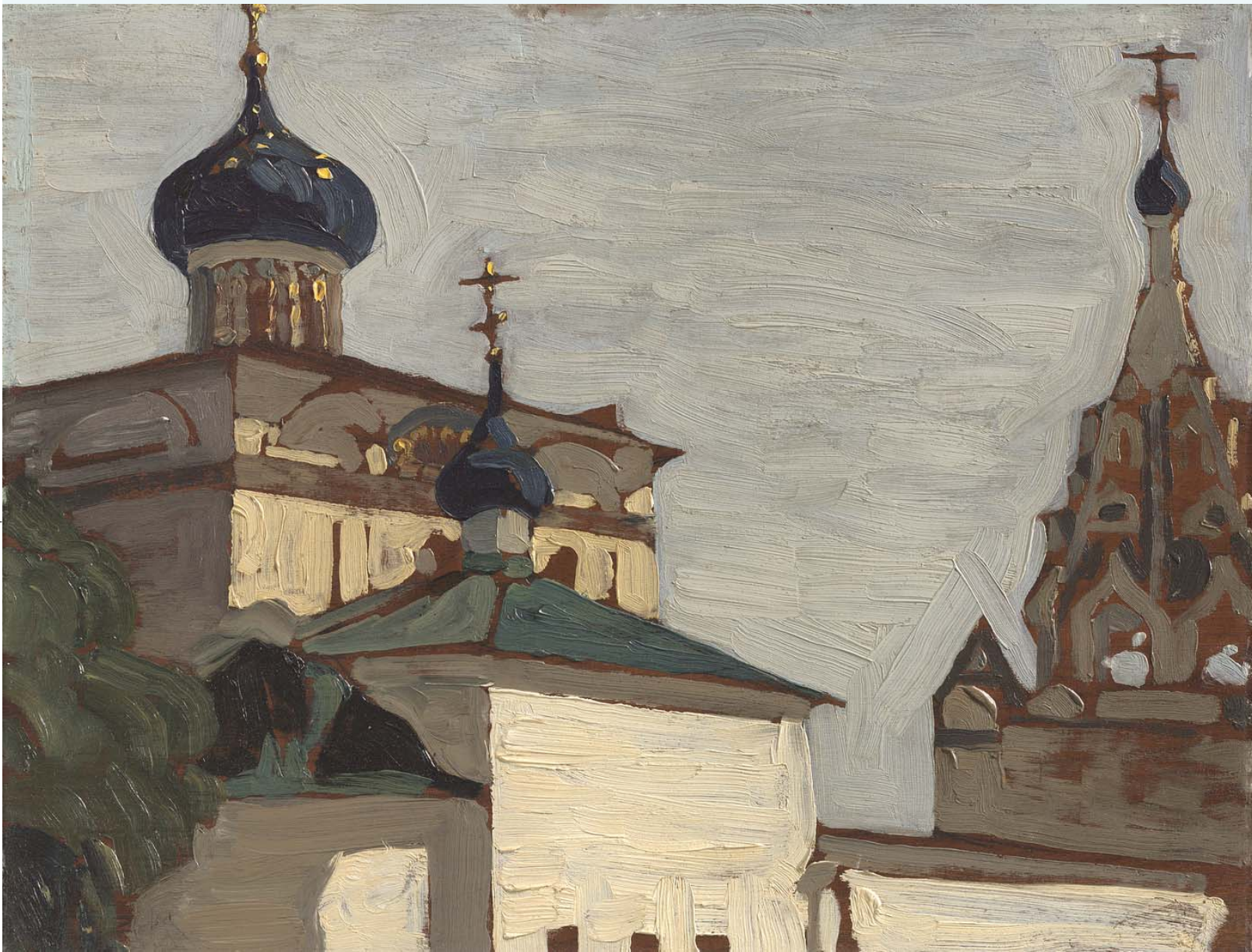
*Н.К.Перих. Суздаль. Стены
Спасско-Евфимиева монастыря. 1903.
Фанера, масло. 30,5×40 см. ГМВ, инв. № 5537 П*

*«Вы верите, что это так должно быть,
что случилось это не случайно; и кажется
вам, что и вы не случайно вошли в этот*



Дом Божий, и что эта красота ещё много раз будет нужна нам в нашей будущей жизни».
Н.К.Рерих

Н.К.Рерих. Ростов Великий.
Интерьер церкви Спаса на Сенях. 1903.
Фанера, масло. 31×41 см. ГМВ, инв. № 5545 II



*Н.К.Рерих. Ярославль. Церковь Рождества Богородицы. 1903.
Фанера, масло. 30,5×40 см. ГМВ, инв. № 5494 II*

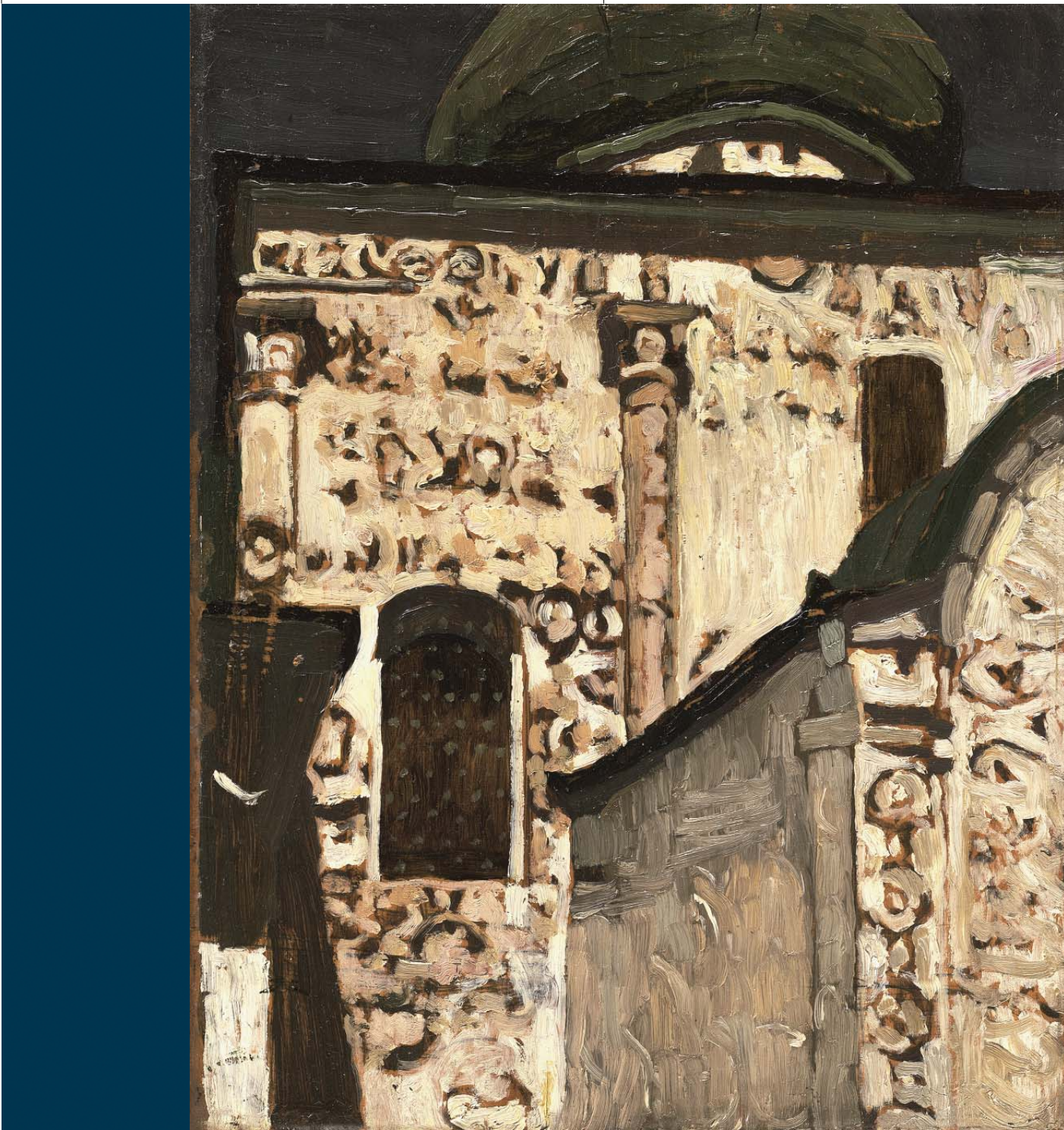


*Н.К.Перих. Ростов Великий. Теремки княжеских палат. 1903.
Фанера, масло. 31×39,5 см. ГМВ, инв. № 6882 II*



Н.К.Перих. **Юрьев-Польской.**
Георгиевский собор. 1903.
Фанера, масло. 31×39,5 см.
ГМВ, инв. № 5551 II

Н.К.Перих. **Юрьев-Польской.**
Этюд храма. 1903.
Фанера, масло. 40×31 см.
ГМВ, инв. № 5522 II



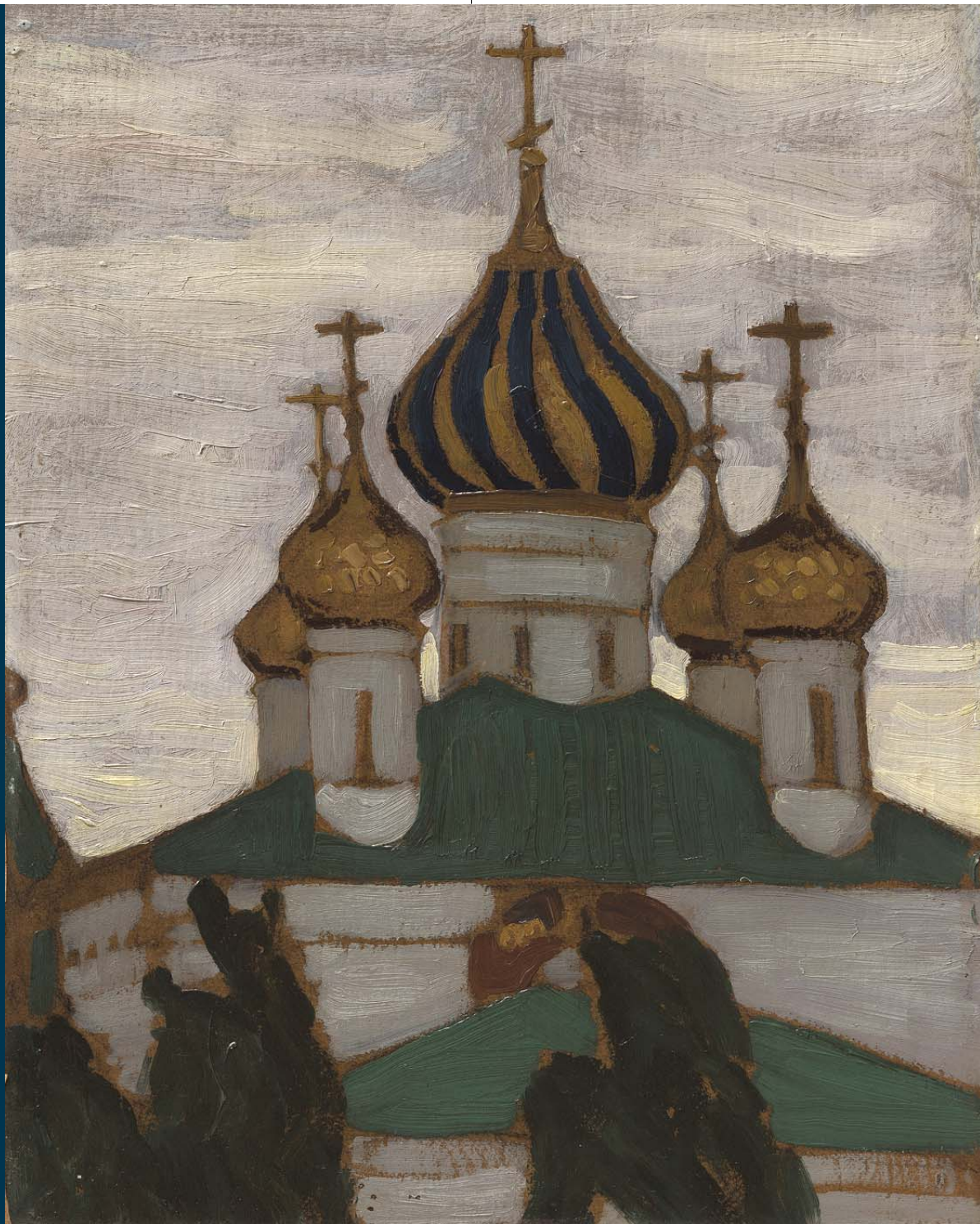


Н.К.Перих. Смоленск.
Крыльцо женского монастыря. 1903.
Холст, масло. 51,5×79 см. ГМВ, инв. № 5496 II

Н.К.Перих. Ярославль.
Церковь Святого Власия. 1903.
Фанера, масло. 39×31 см. ГМВ, инв. № 5535 II

«Спешите, товарищи, зарисовать, снять, описать красоту нашей старины. Незаметно близится конец её. Запечатлейте чудесные обломки для будущих зданий жизни».

Н.К.Перих





Р 1932

• • • • •





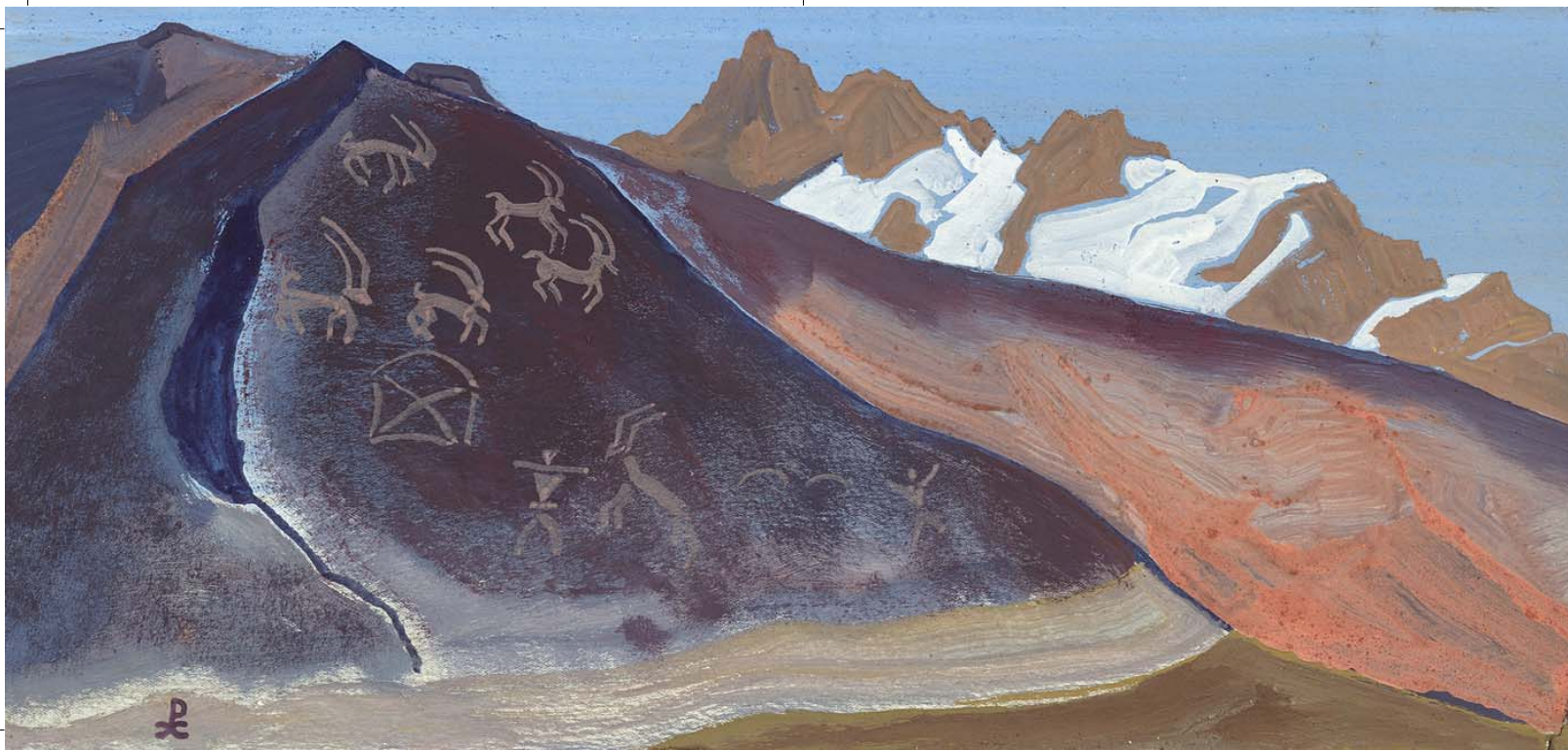
Н.К.Рерих. Святой Сергий. 1932.
Холст, темп. 150×108 см. ГТГ, инв. № Ж-516

«Имя Святого Сергия Радонежского всегда останется прибежищем, на которое опирается душа народа... Он – Воевода ведущий. Он ведёт неумоимо и непрестанно... Он со знаменем, с утверждением ведёт. Он построит. Он уже несёт град сложенный. В Звенигороде колокола новые. Он дал им язык...»
Н.К.Рерих

Н.К.Рерих. Майтрейя. 1932.
Холст, темп. 47×79 см. ГМВ, инв. № 5556 II

«На трудных путях, на опасных горных перевалах стоят изображения Майтрейи светлого будущего. Кто озаботился поставить их? Кто потрудился? Но стоят они, часто гигантские, точно нечеловечески созданные.»

Майтрейя стоит, как символ будущего...»
Н.К.Рерих



Н.К.Рерих. Камни Лахуля. 1932.
Картон, темпера. 22×47 см. ГМВ, инв. № 5499 II

«На скалах изображения круторогих горных козлов... Где мы видели такие же изображения? На камнях Северной Америки, на сибирских скалах. Та же техника, та же стилизация и то же уважение к животным. Людских изображений мало... Через эти изображения Америка и Азия протягивают руку друг другу...»

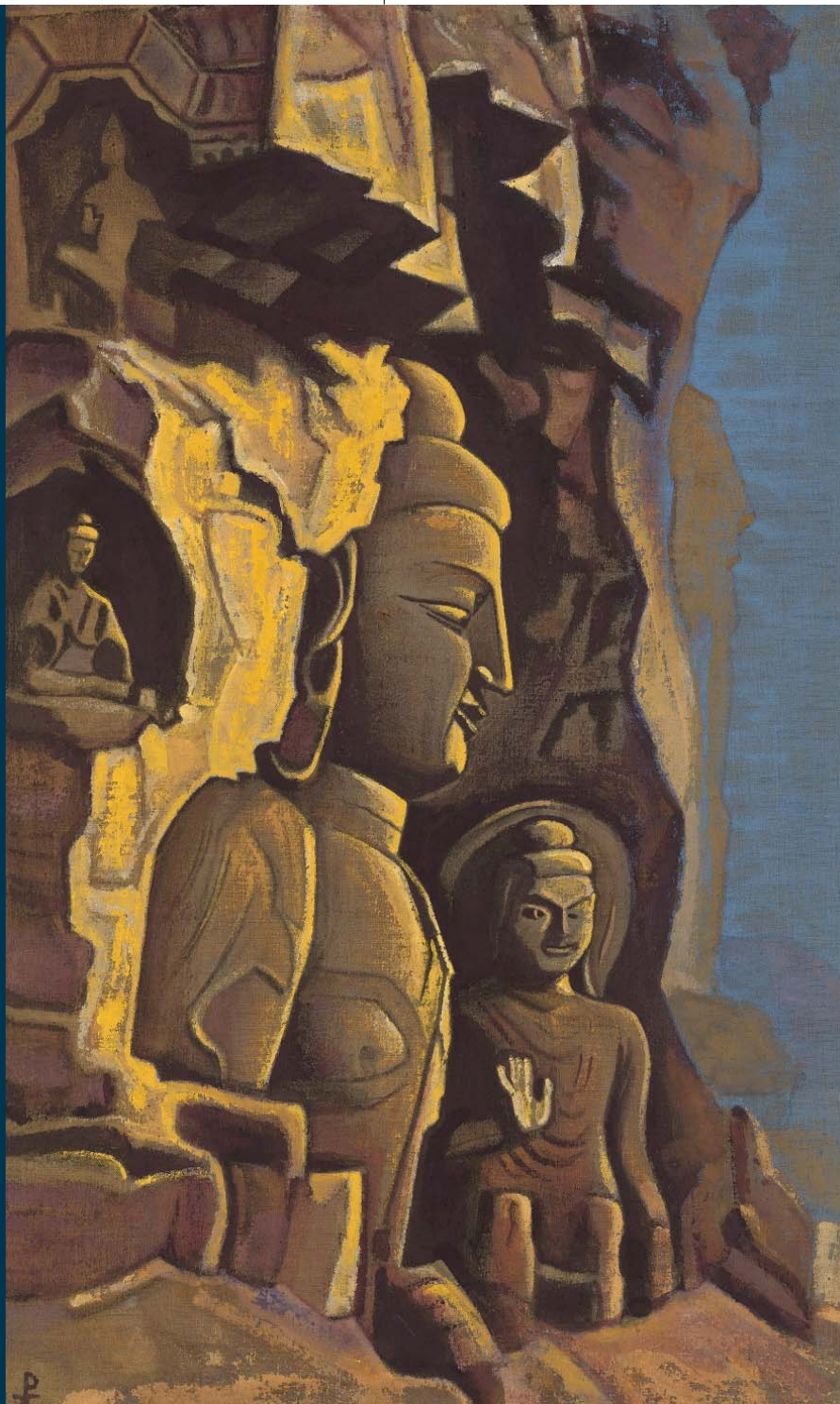
Тип изображений, дошедший из времён древних, в связи с добуддийским бон-по и прочими культами огня увлекателен по своей загадочности, по своеобразному друизму...

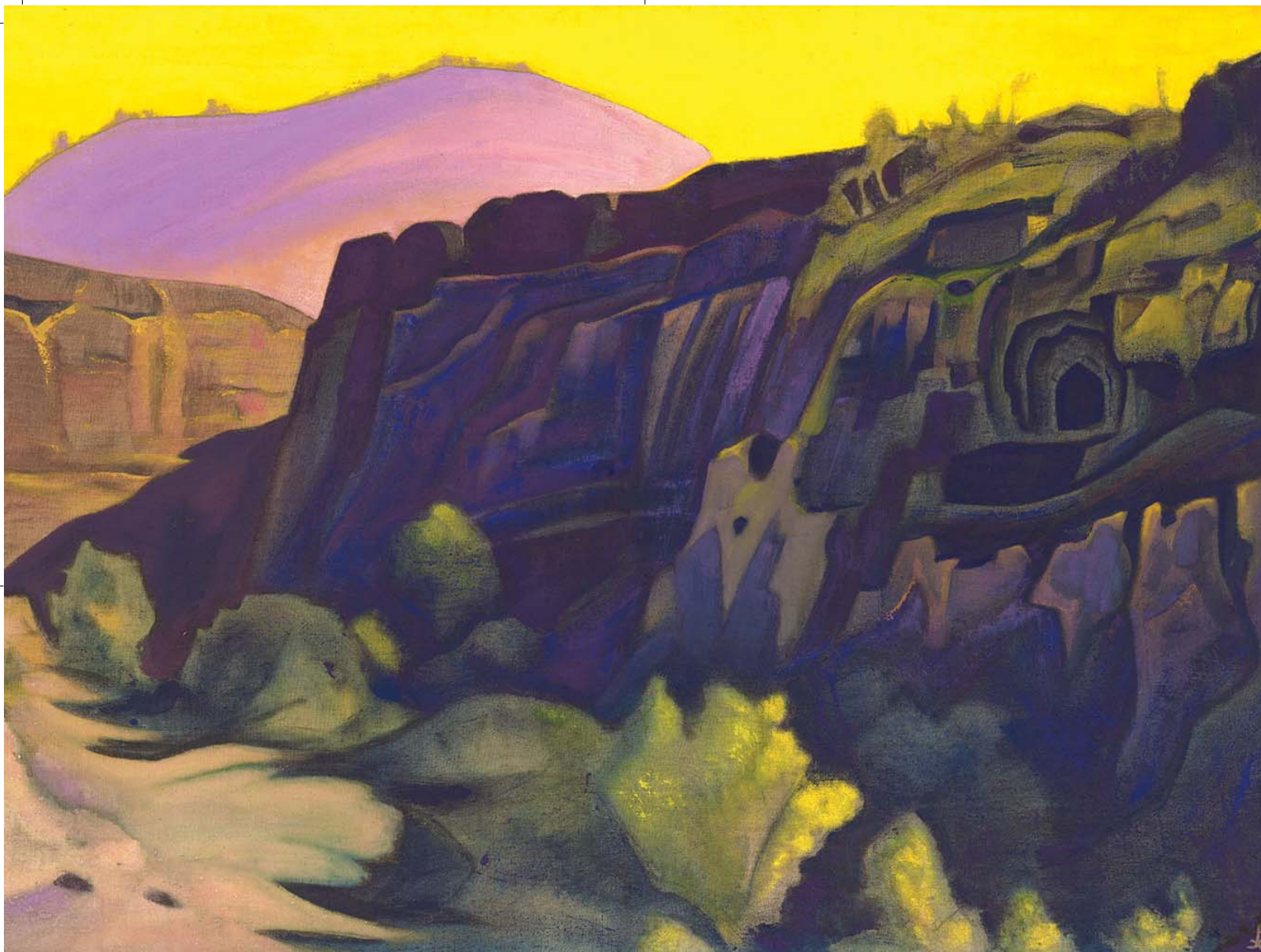
Кроме горных козлов, во всевозможных комбинациях, можно видеть изображение солнца, руки, танцы ритуальных фигур и прочие знаки давнего фольклора...

Здесь мы опять прикасаемся к необъяснимым ещё солнечным культам, напоминающим отдалённые зарождения друидизма и огненной свастики».

Н.К.Рерих

Н.К.Рерих. Юэн-Канг. 1937.
Холст, темпера. 82×50 см. ГМВ, инв. № 9460 II





Н.К.Перих. Аджанта. Скальные храмы. 1938.
Холст, темпера. 86×122 см.
ГМВ, инв. № 9355 II

Н.К.Перих. Эллора. Ашрам. 1938.
Холст, темпера. 92×61 см.
ГМВ, инв. № 9356 II

«Один лик Индии, доступный спешащим путешественникам, явит базары, караваны и насыщенную уличную жизнь, в которых, как справедливо заметил ещё недавно один русский проезжий, можно видеть подлинный античный мир Сирии и Месопотамии.

Но за этим пёстрым ликом выдвигается и другой – лик великий, выросший на пещерах Элефанты, Аджанты, Эллары. О нём же скажут и буддийские реликвии, и Сарнат, и Бодхигая, и цейлонская Анурадхапура, и Канди, и множество других памятников, которые удостоверяют, какая мощная энергия была заложена около них...

Прекрасная Индия, позволь ещё раз послать привет за всё то влекущее и вдохновляющее, которым наполнены твои и луга, и рощи, и старинные города, и священные реки, и великие люди».

Н.К.Рерих





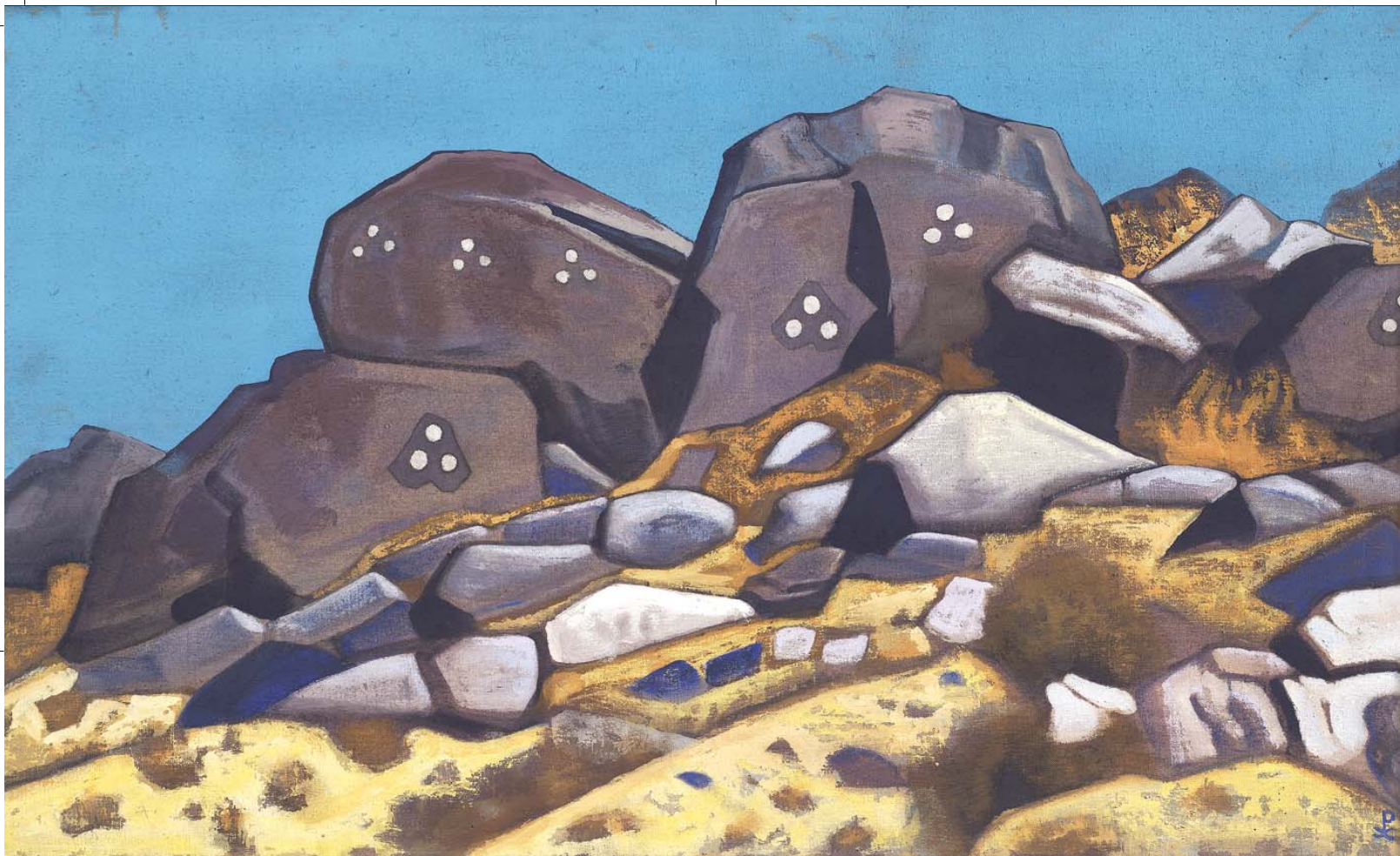


Н.К.Рерих. Великая стена. 1935–1937.
Холст, темп. 91×60,7 см. ГМВ, инв. № 9357 II

Н.К.Рерих. Майтрейя. 1933.
Холст, темп. 46,5×79 см. ГМВ, инв. № 6211 II

«Когда вы выезжаете за Великую Китайскую Стену, то сколько бы вы раз её ни видели, – всегда поднимается особенное ощущение чего-то великого, таинственного в своём размахе. Только подумать, что за три века до нашей эры уже начала создаваться эта великая стена, со всеми её несчётными башнями, зубцами, живописными поворотами – как хребет великого дракона через все горные вершины. Невозможно понять сложную систему этих стен, с их ответвлениями и необъяснёнными поворотами, но величие размаха поражает каждого путника, поражает каждый раз...»

Н.К.Рерих



«Уж так широка пустыня Монгольская! ... Уж так несчётны горы, холмы, гребни, буераки и складки, где захоронена слава! ...

Откуда же молчание твоё, пустыня прекрасная? От высоты ли твоей? От необъятности? От чистоты голубого небесного купола, от великого Тенгри, милостивого к Чингисхану?...

Ночью горят все звёздные палаты. Сияют все чудные знаки. Открыта книга величия. За горою полыхнул луч света. Кто там? Там кто прошёл? Не Эрдени Мори?

На скалах Шара-Мурена знаки сокровища. Наран-Обо притаил камень чудесный. Везде прошёл Эрдени Мори».

Н.К.Перих



Н.К.Рерих. Шара-Мурен (Монголия). 1930-е.
Холст, темпера. 46,5×78,5 см.
ГМВ, инв. № 9456 II

Н.К.Рерих. Монголия.
(Поход Чингис-хана). 1937-1938.
Холст, темпера. 92×123 см. ГМВ, инв. № 9359 II



Н.К.Рерих. Армагеддон. 1936.
Холст, темпера. 92×123 см.
ГМВ, инв. № 9475 II

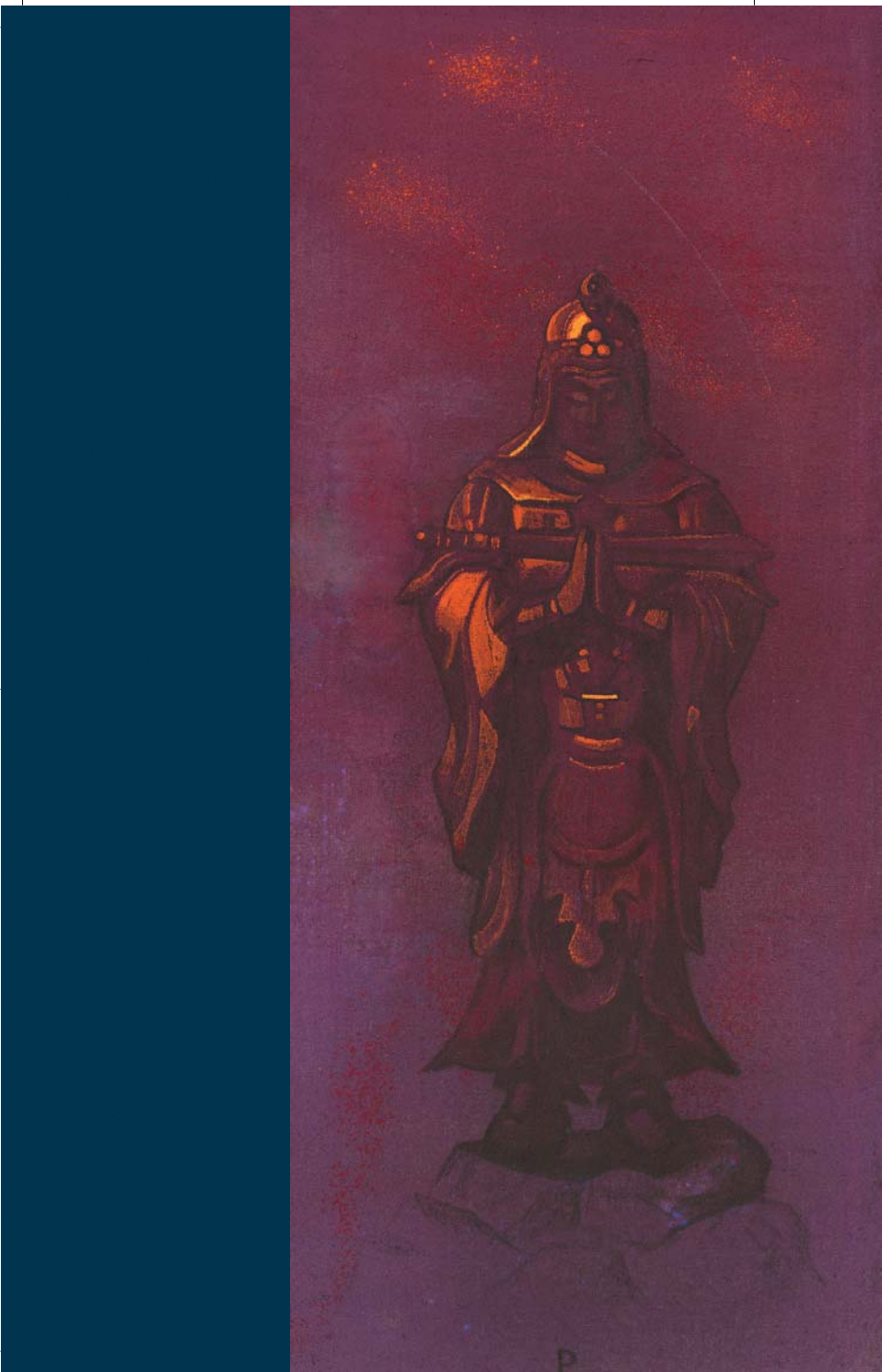
Н.К.Рерих. Ангел последний. 1942.
Холст, темпера. 91×152 см.
ГМВ, инв. № 9429 II



*«И пролетит над землёю
Ангел конца,
Грозный, прегрозный!
Красный, прекрасный!
Ангел последний».*

*«Это – Ангел Последний, непреклонно
стоящий среди клубящихся облаков, над
землёй, пылающей последним пламенем».*

Н.К.Рерих



*Н.К.Рерих. Меч Мира. 1933.
Холст, темпера. 64×27 см.
ГМВ, инв. № 5503 II*





*С.Н.Рерих. Ты не должен видеть
этого пламени. 1968.*
Холст, темпера. 111,2×192,2 см.
ГМВ, инв. № 9620 II

Стр. 126-127 ►

С.Н.Рерих. РАСПЯТОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО. Триптих:
Освобождение. (I ч.). 1939-1942.
Холст, темпера. 153×92 см. ГМВ, инв. № 9620 II
Распятое человечество. (II ч.). 1939-1942.
Холст, темпера. 153×92 см. ГМВ, инв. № 9622 II
Куда идёшь, человечество? (III ч.). 1942.
Холст, темпера. 153×92 см. ГМВ, инв. № 9623 II

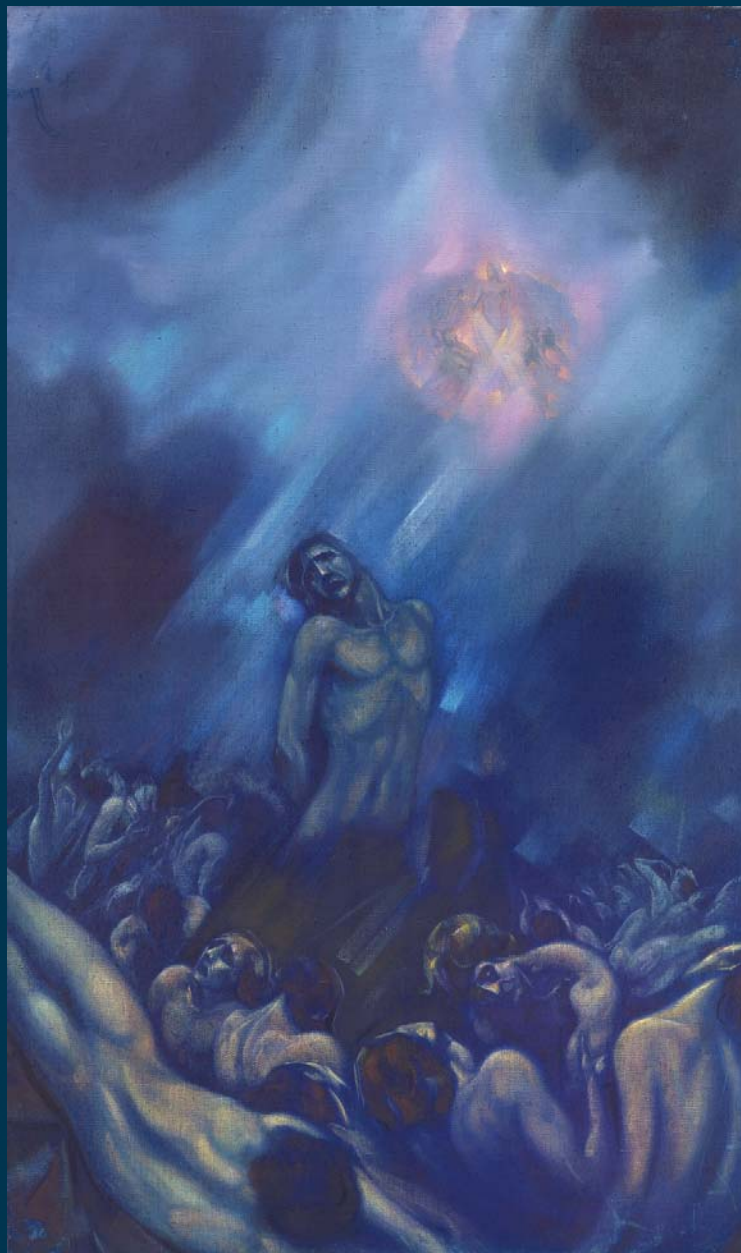
«На правом панно изображено человечество, вошедшее в тупик глубокого ущелья... Атмосфера безнадежности пронизывает всю эту сцену. Вверху штормовое небо, и тёмное нависающее облако человеческих очертаний плывёт над процессией.

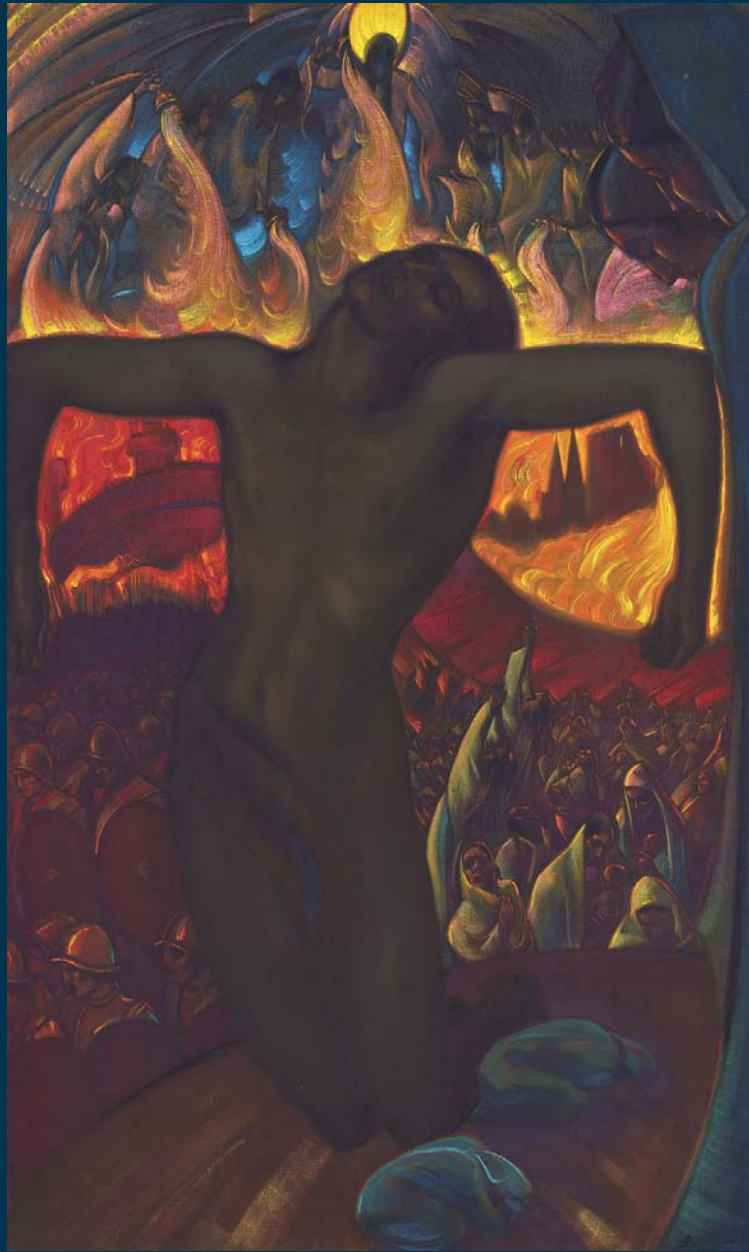
На центральном панно семь архангелов из Апокалипсиса выливают семь огненных чаш божьего гнева на толпы караемого человечества... Крестом по этой сцене выделяется гигантская фигура распятого человека. Две фигурки коленапреклонились у его ног, в то время как две фигуры справа являются свидетелями.

На левом панно... среди сплетающихся борющихся фигур, выделяется фигура, старающаяся подняться из бездны страшного хаоса борьбы. Одновременно над всем этим в сфере розового цвета видна фигура человека, окружённая крылатыми фигурами и лучами света, – «Освободившийся человек», который покорил свои безобразные «я» и поднялся на следующий, высший план озарения и бытия...

Этот триптих был начат мною в 1939 году и завершён в первые годы второй мировой войны, длившейся шесть долгих лет. Каждый надеялся, что эта война завершит все войны человечества. Но по прошествии двадцати лет беспокойного мира, разрушительные силы конфликта снова выявляют свои уродливые формы. Мрачные облака человеческой самости, ненависти и алчности вновь набросили свои угрожающие тени на мир, и тема триптиха остаётся животрепещущей».

С.Н.Рерих







С.Н.Рерих

Предупреждение человечеству. 1962.

Холст, темпера. 111,3×242,8 см.

ГМВ, инв. № 9612 II

С.Н.Рерих

Профессор Николай Рерих. 1937.

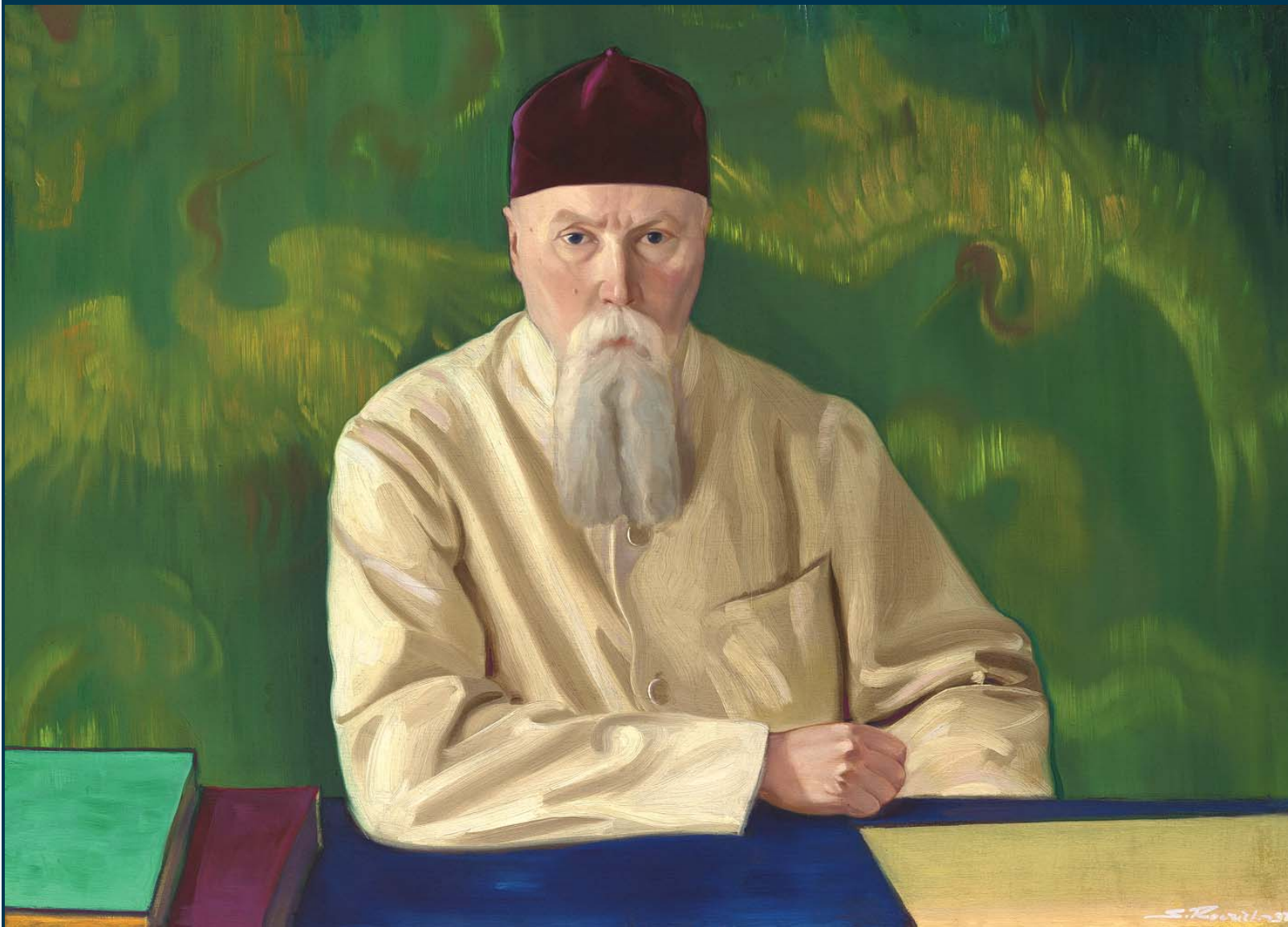
Холст, масло. 77×108,7 см.

ГМВ, инв. № 9487 II

«Можно много сказать о Николае Константиновиче, чтобы показать тот замечательный образ человека, который посвятил свою жизнь самоусовершенствованию, несению красивых идей и мыслей. Он являет собой совершенный образец человека, для которого жизнь стала великим подвигом, высоким служением. Всю свою жизнь он щедро дарил свой талант, и лишь в будущем можно будет понять всё сделанное им.

Платон говорил, что от красивых образов мы перейдём к красивым мыслям, от красивых мыслей мы перейдём к красивой жизни, от красивой жизни – к абсолютной красоте. Это то, к чему стремился Николай Константинович. Его знания были настолько широкими, что трудно найти те уголки, куда не проникал его пытливый ум. Он был тем возвышенным человеком, которого описывал Конфуций...»

С.Н.Рерих



«Пакт Николая Константиновича – своего рода Красный Крест Культуры. Николай Константинович всегда, смотря в будущее, считал, что пройдут годы, но идеи, основы этого Пакта также войдут в жизнь, как вошёл Красный Крест».

С.Н.Рерих

ИЗБРАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ ПАКТА РЕРИХА И ЗНАМЕНИ МИРА

- Siegrist, Mary.* **Nicholas Roerich, Apostle of World Unity.** – (Reprint from “World Unity” by Society of Friends of Roerich Museum). – New York, 1928. – (АНГЛ.)
- Messages Francaise du Roerich Museum.** – Paris, 1930. – (Фр.)
- Roerich, Nicholas.* **La Banniere de la Paix.** – (Publ. by l'Association Francaise Nicolas de Roerich). – Paris, 1930. – (Фр.)
- Roerich Banner of Peace – Symposium of Adherences.** – (Preface by *Prof. Roerich*; Foreword by *Dr. Chklaver*; The Banner of Peace by *Nicholas Roerich* (in French, English and Spanish). – Roerich Museum Press, New York, 1931. – (АНГЛ.)
- Roerich Pact and Banner of Peace.** Vol. 1. – Paris, 1931. – (АНГЛ.)
- Peace and Culture.** – (Publication of series of coloured reproductions of Prof. Roerich's paintings). – New York, 1932. – (АНГЛ.)
- Scholar Annual, issue of Banner of Peace.** – (Articles: Message by *Dr. J.H.Cousins*; The Banner of Peace by *P.M.Hari*; Shanti by *Nicholas Roerich*; Roerich Banner of Peace by *Frances R. Grant*; The Roerich Peace Movement by *V.Shibayev*; Culture and World Peace by *Swami Jagadiswarananda*; The League of Culture and the Banner of Peace by *P.M.Hari*; Roerich (Fragments) by *M.Babentchikov*; Art, Education and Peace by *James H. Cousins*; The Banner of Peace – Historical background). – Palghat, 1933. – (АНГЛ.)
- Roerich, the Peace-Maker.** – Maha Bodhi, Calcutta, 1933. – (АНГЛ.)
- Arnoux, Comte d'.* **Objets et Monuments d'Art devant le Droit des Gens.** – Paris, 1934. – (Фр.)
- Buschmann, Nicholas.* **The Part of Woman in the Struggle for Peace.** – Tallinn, 1934.
- Quillot, Michel.* **La Protection des Monuments Historiques et des Sites en Belgium.** – Lille, 1934. – (Фр.)
- Roerich Pact and Banner of Peace.** Vol. 2. – New York, 1934. – (АНГЛ.)
- Tandon, R.C.* **Nicholas Roerich.** (A Monograph. Journal of Hindustan Academy). – Allahabad, 1934. – (Хинди.)
- Tandon, R.C.* **Nicholas Roerich.** (A Monograph. Journal of Hindustan Academy). – Allahabad, 1934. – (Урду.)
- Знамя Мира.** – Русский Комитет Пакта Рериха в Харбине, Харбин, 1934.
- Ikhe Baksha Nicholas Roerich.** – 1935. (Монг.)
- Roerich Pact and Banner of Peace.** Vol. 3. (Signing of the Pact at the White House, Washington. Apr. 15, 1935). – New York, 1935. – (АНГЛ.)
- Shibayev V.A.* **Supplement** (Roerich Pact signed by United States and all Latin American Governments). – Lahore (India), 1935. – (АНГЛ.)
- Tampy, K.P. Padmanabhan.* **Nicholas Roerich. The Messiah of Culture.** (Monograph). – Trivandrum, 1935. – (АНГЛ.)
- Paelian, dr. Garabed H.* **Professor Roerich's Contribution to Modern Life and Education.** (New York University Doctor of Philosophy Thesis). – New York, 1936. – (АНГЛ.)
- Pakt Rericha. Ochrona Skarbow Kultury.** – (Message by *Nicholas Roerich*; Pakt Rericha by *Dr. Georges Chklaver*; The Signing of the Roerich Pact by *Dr. Georges Chklaver*; Third International Convention at Washington by *Dzambulat Dzanti*; Poem by *E.Gralow*; Protection of Cultural Treasures by *Dr. A.Asejev*). – Warsaw, 1936. – (Пол.)
- Cisneros, dr. Cezar Diaz.* **El Pacto Roerich y la Obra Filosofica y Artistica de su creador.** – La Plata, 1937. – (Исп.)



Rericho Paktas. – (Published by Rericho Draugijos Lietuvoje Leidinys. *Articles: Lietnvos Kultura ir Rericho Paktas by P.Tarabilda; Rericho Pakto Istorija by G.Chklaver, V.Shibayev and D.Dzanti; Rericho Pakto Ratifikavimas Amerikoje by V.Shibayev; Sveikinimas Konferencijai by Nicholas Roerich; Rericho Kulturinis Darbas by P.Tarabilda; Rericho Pakto Statutas; Memorandum to His Excellency The Foreign Minister and Bibliography.* – Kaunas, 1937. – (Лит.)

Rapport au Premier Congres d'Etudes Internationales. – Paris, 1938. – (Фр.)

Roerich Pact. Peace Banner. – Shanghai, 1938. – (Англ.)

Roerich Pact. Peace Banner. – (New World Library). – Delhi, 1939. – (Англ.)

The Roerich Pact and the Banner of Peace. – The Roerich Pact and Banner of Peace Committe, New York, 1947. – (Англ.)

Богуславский М.М. Международная охрана культурных ценностей. – М.: Международные отношения, 1979.

Мир через Культуру. – М.: Советский писатель, 1990. – (Сборник Международной ассоциации «Мир через Культуру»).

Знамя Мира. – М.: Международный Центр Рерихов, 1995. – (Серия: «Большая рериховская библиотека»).

Пакт Рериха. Знамя Мира. – Львов, 1995; В.-Пышма, 1996.

Знамя Мира. Пакт Рериха. Международный договор по охране культурных ценностей. – М.: Сфера, 1999.

Пакт Рериха: 70 лет. Материалы Международной научно-практической конференции 15 апреля 2005 г. в Санкт-Петербургском Доме юриста. – СПб.: Рериховский центр СПбГУ, 2005.

Баренбойм П., Захаров А. Пакт Рериха в XXI веке. – М.: Летний сад, 2010.

Символ Знамени Мира. Ступени тысячелетий / Автор-составитель, отв. редактор: А.П.Соболев. – СПб.: Коста, 2010.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ГМВ – Государственный музей Востока (Москва)
ГТГ – Государственная Третьяковская галерея (Москва)
ИФР – Исследовательский Фонд Рерихов (Санкт-Петербург)
МНР – Музей Николая Рериха (Нью-Йорк)
РГАЭ – Российский государственный архив экономики (Москва)
СМОА – State Museum of Oriental Art (Moscow)



НАШИ АВТОРЫ

Баренбойм Пётр Давидович – юрист-международник, член Московской городской коллегии адвокатов. С 1985 по 1989 год возглавлял Московский институт судебной защиты при Президиуме МГКА. В 1989-91 годах – член Правления Союза адвокатов СССР. С 1992 года – вице-президент Союза адвокатов СНГ. С 2000 года – вице-президент Федерального союза адвокатов России и вице-президент Союза юристов России. Член Лондонского международного арбитражного суда. Президент Арбитражного суда Национальной фондовой ассоциации. Председатель Арбитражной комиссии при ММВБ.

Бикалова Надежда Александровна – экономист, преподаватель высшей школы, кандидат экономических наук. Депутат Государственной Думы РФ 1-го созыва (1993-1995). Активный член неформального международного движения Знамени Мира. Инициатор размещения и многолетний попечитель продвижения идеи Знамени Мира в Государственной Думе РФ. Ответственный секретарь Всероссийского культурного центра «Дом Рериха».

Богуславский Марк Моисеевич – юрист, доктор юридических наук, профессор. Заслуженный деятель науки РФ. Один из крупнейших специалистов по международному частному праву. С 1974 г. является арбитром

Международного Коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной Палате РФ. В 1994-97 гг. – директор Института права стран Восточной Европы Университета г. Киль (Германия). Член Исполкома Российской Ассоциации международного права. Активный участник законотворческой деятельности, неоднократно был председателем рабочих групп по разработке федеральных законов. Автор более 450 печатных работ в России и за рубежом (на 19 языках), среди них – 15 книг и 4 монографии.

Лазарев Евгений Сергеевич – журналист, редактор, исследователь и популяризатор малоизвестных сторон духовной культуры древнего мира. В 1980–90-х гг. – многолетний корреспондент и сотрудник редакции журнала «Наука и религия». С 2005 года – ведущий редактор отдела исторической литературы Издательства «Вече».

Миронова Милана Юрьевна – младший научный сотрудник Отдела наследия Рерихов в Государственном музее Востока, хранитель постоянной экспозиции Н.К. и С.Н. Рерихов.

Никишин Владимир Валерьевич – искусствовед, старший научный сотрудник Отдела наследия Рерихов в Государственном музее Востока, хранитель фонда «Наследие Н. и С. Рерихов».



Попов Дмитрий Николаевич – рериховед, историк теософии, исследователь культуры североамериканских индейцев, редактор, издатель, деятель рериховского и теософского движений. Составитель каталога литературного наследия Н.К.Рериха. Инициатор возобновления Российского теософского общества в 1991 году и его первый председатель. В 1993-2006 гг. – создатель и главный редактор Издательства «Сфера». Издатель значительной части наследия Е.П.Блаватской, а также Н.К. и Е.И. Рерихов. С 2003 г. – старший научный сотрудник Отдела наследия Рерихов в Государственном музее Востока. С 2009 г. – директор Библиотеки им. М.А.Волошина г. Москвы.

Росов Владимир Андреевич – д.и.н., рериховед, исследователь истории и культуры Русского зарубежья. В 1989-91 гг. – директор Музея-усадьбы Н.К.Рериха в Изваре (Ленинградская обл.). В 1996-2002 гг. – директор Мемориального музея-квартиры П.К.Козлова (СПб). С 2003 г. – заведующий Отделом наследия Рерихов в Государственном музее Востока. Автор более 200 статей и монографий.

Румянцева Ольга Владимировна – историк искусства, рериховед, заслуженный работник культуры РФ. Сотрудник Государствен-

ного музея Востока с 1966 г.; с 1979 г. – заведующий Мемориальным кабинетом Н.К.Рериха, с 2003 г. – заместитель заведующего Отделом Наследия Рерихов.

Седов Александр Всеволодович – д.и.н. Генеральный директор Государственного музея Востока, археолог, востоковед.

Соболев Андрей Петрович – художник, поэт, коллекционер. Президент «Исследовательского Фонда Рерихов». Член Ассоциации искусствоведов. Автор пяти сборников стихов, соавтор и редактор более 12 книг, посвящённых наследию семьи Рерихов и Е.П.Блаватской.

Исследовательский фонд Рерихов (зарегистрирован в 2005 г.). Основные направления работы: изучение наследия семьи Рерихов; сбор материалов о членах семьи, местах их проживания и деятельности; исследовательская, выставочная и издательская деятельность; сотрудничество с общественными организациями по вопросам культуры.

Энтин Дэниел – рериховед, автор многих статей о жизни и деятельности Н.К.Рериха, литературный редактор (в союзе с А.Тулльской) ряда современных переводов на английский язык книг серии «Агни-Йога», с 1983 года – директор Музея Николая Рериха в Нью-Йорке.





CONTENTS

<i>Sedov A.V.</i> Preface	5
<i>Daniel Entin.</i> Preface	6

Nicholas Roerich

RED CROSS OF CULTURE

Culture	9
Our Lady of The Banner of Peace	12
The Banner of Peace (1930)	13
Symbol of The Banner of Peace	17
To friends of The Banner of Peace	19
The treaty on protection art and scientific establishments and historical monuments. (The Roerich Pact)	21

THE ROERICH PACT and BANNER OF PEACE

Yesterday – Today – Tomorrow

<i>Popov D.N.</i> Sources of The Roerich Pact before 1917	24
<i>Rosov V.A.</i> The Roerich Pact: from protection of monuments to the aesthetic state	33
<i>Rosov V.A.</i> N.K.Roerich and A.A.Anert: Letters on The Pact of Culture and Banner of Peace	43
N.K.Roerich and A.A.Anert's correspondence	49
<i>Mironova M.Y.</i> Publications on advancement of The Roerich Pact in 1933–34 in K.Kempbell's archival fund in SMOA	51
<i>Sobolev A.P.</i> Symbol of The Banner of Peace on post cards of 1930–40th	57
<i>Lazarev E.S., Popov D.N.</i> Sign of Thrinity	

in Culture of Mankind	62
<i>Boguslavskiy M.M.</i> The Roerich Pact in a context of international protection of cultural values	69
<i>Barenboym P.D.</i> Lawful State as a Work of Art and the Protector of Culture in Nicholas Roerich's Concept	79

ЗНАМЯ МИРА В ПОЛИТИКЕ И ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ РУБЕЖА XX и XXI ВЕКОВ

<i>Rumyantseva O.V.</i> The Banner of Peace in The State Museum of Oriental Art	89
<i>Bikalova N.A.</i> Hymn of The Banner of Peace. Vivat to The Pact of Culture!	93
Nicholas Roerich Museum in New York	98
The State Duma of Russia	99
Nicholas Roerich's Peak in Altai	100
Dalai Lama XIV	101
Latvia	102
Estonia	103
Earth – Space	104
Philately	104
<i>V.V.Nikishin.</i> The Roerich Pact, Banner of Peace. Exhibition to the 75 anniversary of the international pact of cultural values protection	106
<i>Selected Bibliography of The Roerich Pact</i>	136
<i>List of the used reductions</i>	137
<i>Our Authors</i>	138





СОДЕРЖАНИЕ

<i>А.В.Седов. Вступительное слово</i>	5
<i>Д.Энтин. Вступительное слово</i>	6

Н.К.Рерих

КРАСНЫЙ КРЕСТ КУЛЬТУРЫ

Культура	9
Владычица Знамени Мира	12
Знамя Мира (1930)	13
Знак Знамени Мира	17
Друзьям Знамени Мира	19

Договор об охране художественных и научных учреждений и истори- ческих памятников. (Пакт Рериха)	21
--	----

ПАКТ РЕРИХА и ЗНАМЯ МИРА

Вчера – сегодня – завтра

<i>Д.Н.Попов. К вопросу об истоках Пакта Рериха</i>	24
<i>В.А.Росов. Пакт Рериха: от охраны памят- ников к эстетическому государству</i>	33
<i>В.А.Росов. Н.К.Рерих и Э.Э.Анерт: Письма о Пакте Культуры и Знамени Мира</i>	43
<i>Переписка Н.К.Рериха и Э.Э.Анерта</i>	49
<i>М.Ю.Миронова. Публикации по продвижению Пакта Рериха в 1933–34 годах в архивном фонде К.Кэмпбелл ГМВ</i>	51
<i>А.П.Соболев. Символ Знамени Мира на почтовых открытках 1930–40-х годов</i>	57
<i>Е.С.Лазарев, Д.Н.Попов. Знак триединства</i>	

в культуре человечества	62
<i>М.М.Богуславский. Пакт Рериха в контексте международной охраны культурных ценностей</i>	69
<i>П.Д.Баренбойм. Правовое государство как произведение искусства и защитник культуры в концепции Николая Рериха</i>	79

ЗНАМЯ МИРА В ПОЛИТИКЕ И ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ РУБЕЖА XX и XXI ВЕКОВ

<i>О.В.Румянцева. Знамя Мира в Государственном музее Востока</i>	89
<i>Н.А.Бикалова. Гимн Знамени Мира. Виват Пакту Культуры!</i>	93
<i>Музей Н.К.Рериха в Нью-Йорке</i>	98
<i>Государственная Дума России</i>	99
<i>Пик Н.К.Рериха на Алтае</i>	100
<i>Далай-Лама XIV</i>	101
<i>Эстония</i>	102
<i>Латвия</i>	103
<i>Земля – Космос</i>	104
<i>Филателия</i>	104
<i>В.В.Никишин. Пакт Рериха, Знамя Мира. Выставка к 75-летию подписания международного пакта охраны культурных ценностей</i>	106
<i>Избранная библиография Пакта Рериха</i>	136
<i>Список использованных сокращений</i>	137
<i>Наши авторы</i>	138

Министерство культуры Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ ВОСТОКА



Государственный музей искусства народов Востока (варианты официального названия: **Государственный музей Востока; Музей Востока**) является одним из крупнейших культурно-просветительских центров, в котором наиболее полно представлено искусство Дальнего и Ближнего Востока, а также Средней Азии, Кавказа, Закавказья, Казахстана, Бурятии, Чукотки (всего свыше 147 500 музейных экспонатов). Указом Президента Российской Федерации музей отнесён к особо ценным объектам культурного наследия России.

Здесь представлены постоянные экспозиции: «Искусство Кореи», «Искусство Китая», «Искусство Японии», «Искусство Юго-Восточной Азии» (Вьетнам, Бирма, Лаос, Таиланд, Камбоджа, Индонезия), «Искусство Кавказа» (Северный Кавказ, Грузия, Азербайджан, Армения), «Искусство Ирана», «Искусство Индии», «Искусство Средней Азии и Казахстана», «Искусство Бурятии, Монголии и Тибета», «Искусство народов Севера», «Живопись Закавказья и Средней Азии», «Творчество Н.К. и С.Н.Рерихов».

Наряду с постоянными экспозициями в музее регулярно проводятся выставки произведений видных отечественных и зарубежных деятелей культуры, а также работают лекторий, кружки для школьников, научная библиотека и реставрационные мастерские.

Адрес: Москва, Никитский бульвар, д.12-а
Телефоны для справок: (495) 691-96-14;
(495) 691-02-12; факс: (495) 695-48-46
Экскурсионное бюро: (495) 691-82-19
Интернет-сайт: <http://www.orientmuseum.ru>

Проезд: до станции метро «Арбатская», далее пешком по бульвару; или до станций «Пушкинская», «Тверская», «Чеховская»; далее троллейбусами № 1, 5, 15, 31 до остановки «Арбатские ворота, Музей Востока».

Часы работы: ежедневно (кроме понедельника) с 11:00 до 20:00. Касса работает до 19:00.
При музее ежедневно (кроме воскресенья) с 11:00 до 19:00 работает антикварная галерея «Шон».



Современные технологии – инструмент, способный вывести задачу сохранения нашего культурного и исторического наследия на новый уровень. Начиная от возможностей интерактивности с помощью мультимедиа и создания электронных банков данных, до обеспечения физической безопасности музеев или специальных климатических условий для хранения экспонатов.

Как говорил Николай Константинович Рерих: «Каждое мгновение человек или творит, или разрушает». Думаю, способствовать связи между прошлым, настоящим и будущим – не такая уж сложная для любого современного человека задача. И карму облегчает.



Борис Бобровников
Генеральный директор компании КРОК



www.croc.ru (495) 974-22-74





Государственный музей Востока
ПАКТ РЕРИХА, ЗНАМЯ МИРА
1935 – 2010

Москва, 2010

State Museum of Oriental Art
ROERICH PACT, BANNER OF PEACE
1935 – 2010

Moscow, 2010

Редактор Д.Н.Попов

Корректор Н.Н.Ращупкина

Технический редактор и дизайнер С.Д.Фролов



Подписано в печать 11.09.2010

Формат 90×90¹/₁₆. Гарнитура «Times New Roman».

Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1000 экз.

Отпечатано с электронного оригинал-макета
в типографии ООО «Вива-Стар»
107023, г. Москва, ул. Электrozаводская, д. 20, стр. 3.

ISBN 5-9900336-9-9



9 785990 003369 6

