DOI 10.15826/izv2.2017.19.1.002
УДК 7.04 + 7.033(540) + 069.51(470-25)

А. Н. Бабин
1) Государственный институт искусствознания
2) Государственный музей Востока
Москва, Россия

МИНИАТЮРЫ *РАГАМАЛА* В КОЛЛЕКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ВОСТОКА: ОПЫТ АТРИБУЦИИ

Статья посвящена девяти индийским миниатюрам из собрания Государственного музея Востока (Москва). Целью исследования является введение в научный оборот сведений о данных работах, уточнение их атрибуций. Все девять листов были внимательно изучены, проведен иконографический, текстологический и формально-стилистический анализ предметов. Также был осуществлен поиск композиционных и стилевых аналогов среди произведений индийской живописи (преимущественно из зарубежных собраний), опубликованных в каталогах, монографиях, статьях, и сети Интернет (на сайтах музеев и библиотек); выявленные экземпляры были тщательно проанализированы. Рассматриваемые работы были определены как миниатюры, входившие в серии рагамала; в некоторых случаях удалось уточнить также время и регион их создания. Рагамала — уникальное явление средневековой живописи Индостана, подразумевающее визуализацию такого сложного явления индийской классической музыки, как рага. Музыкальный материал воплощается посредством изображения сюжетных композиций, которые могут иметь сходные мотивы с миниатюрами серий «барамаса» («Двенадцать месяцев»), «наяка-найика» (типажи героев и героинь классической драмы) и др. Это обстоятельство обусловило повышенное внимание к иконографическим схемам и подписям рассматриваемых произведений. Настоящая статья является результатом пятилетней работы по выявлению и атрибуции миниатюр рагамала в коллекции Государственного музея Востока.

Ключевые слова: Индия; раджпутская миниатюра; серии рагамала; рага; рагини; музыка Хиндустани; иконография; Государственный музей Востока.

Коллекция индийской миниатюры в собрании Государственного музея Востока насчитывает около 150 работ, выполненных на бумаге и слоновой кости. Первый опыт ее систематизации был представлен в статье Н. К. Карповой в сборнике «Научных сообщений» музея 1975 г. [Карпова], которая по сей день остается наиболее полным описанием коллекции. За время, прошедшее с момента публикации этого каталога, специалистами была уточнена атрибуция некоторых работ собрания. В основном это произведения могольской школы: иллюстрации рукописи «Бабур-наме» [Шептунова, 2002а; 2005], лист из альбома-*муракка* [Шептунова, 2002б], несколько портретов могольских императоров [Атманова, 2010; 2012]. До настоящего момента за пределами внимания исследователей

© Бабин А. Н., 2017

оставалось 50—60 единиц хранения из данной коллекции. Настоящая статья посвящена атрибуции девяти листов неисследованной части собрания, которые были отнесены автором к миниатюрам рагамала[1].

Рагамала («гирлянда раг») — это серия миниатюр[2], каждая из которых изображает ту или иную *рагу*, музыкальный лад[3]. Как правило, они являются иллюстрациями к стихотворным описаниям раг; последние часто содержатся в верхней части или на обороте листа. В большинстве случаев изображение представляет собой сюжетную композицию, центральные персонажи которой находятся в эмоциональном состоянии, «созвучном» той или иной раге. Музыкальное воплощение раги часто представляет собой импровизационное развертывание ее ладово-интонационных характеристик на основе определенных композиционных правил. Исполнение раги обычно связывается со временами года и суток, считающимися наиболее благоприятными для ее звучания [Морозова, с. 81—83]; их характерные образы (к примеру, рассветное небо или струи дождя) находят свое отражение и в живописи.

Живописные серии опираются на более раннюю традицию бытования рагамала как систем музыкальной классификации, а также на поэтическую традицию, развивавшую представления о человеческом облике раг, заложенные в трактатах о музыке. Существенной характеристикой этих традиций является разделение раг на «мужские» и «женские» (*рагини*), которые объединяются в «семьи»; некоторые классификации могут включать также «дочерей», «сыновей» и «невесток» [Ebeling, 1973, p. 18—19, 28].

Первые известные изображения раг[4] датируются последней четвертью XV в.; в XVI—XIX вв. они выполнялись по заказу представителей привилегированных сословий преимущественно в Центральной, Северо-Западной и Северной Индии — при дворах княжеств Мальвы, Мевара, Амбера-Джайпура, Биканера, Бунди, Басохли, Гулера, Кангры и др. (объединяемых по географическому принципу в школы Раджастана и Пахари) — а также Декане, Авадхе и Бенгалии.

Миниатюры рагамала имеют свою специфику, которую необходимо учитывать при атрибуции. Определение стилевой принадлежности работ требует выявления черт художественного обобщения, композиционных приемов и излюбленных элементов, характерных для той или иной школы. На основании известных стилевых изменений и исторических фактов (например, времени существования княжества, и т. п.) возможно уточнение времени создания произведения. Однако его определение зачастую остается одним из наиболее

---

[1] Автор выражает глубочайшую признательность И. И. Шептуновой, хранителю индийской коллекции ГМВ, без помощи и поддержки которой данная работа не могла бы состояться.

[2] Известны также и стенные росписи, изображающие раги; но их значительно меньше.

[3] Рагу корректнее определять как ладово-интонационное образование, так как в ее характеристику, кроме звукоряда, входят мелодические интонации, а также *раса*, т. е. эмоционально-образная составляющая [Морозова, с. 77].

[4] На полях джайнского манускрипта, содержащего текст «Кальпасутры» и «Калакачарья-катхи», созданного около 1475 г. в Гуджарате [Ebeling, 1973, p. 150—151].

проблемных аспектов атрибуции рагамала. Там, где это было возможно, предполагаемая датировка обозначена с большей точностью; в остальных случаях, в силу сложности данной задачи, указан довольно широкий временной интервал.

Определение названия изображенных раг основывается на исследовании и сопоставлении сюжета и подписи, поскольку раскрытие иконографии некоторых раг сильно разнится в зависимости от региона и времени создания [Ebeling, 1971][5], кроме того, ряд композиций, характерных для изображения раг, встречается и в иллюстрациях к другим поэтическим произведениям; подпись же может быть ошибочна или отсутствовать вовсе. Сюжеты, несмотря на указанную вариативность, могут быть сведены к определенным типологическим иконографическим схемам; каждая рага имеет одну или несколько таковых[6].

Миниатюры рагамала исполнялись, как правило, сериями, включавшими от 36 единиц. Некоторые серии дошли до наших дней в полном объеме или с незначительными лакунами; чаще же они представлены в виде разрозненных листов. В коллекции Государственного музея Востока не содержится полных серий. Из девяти работ, отобранных для атрибуции, семь объединены в группы по 3, 2 и 2 работы в каждой, оставшиеся две представляют собой отдельные листы[7]. Автором статьи продолжается поиск серий (в собраниях миниатюрной живописи, опубликованных в каталогах и на сайтах музеев), в которые они могли бы входить.

Последовательность действий при атрибуции была следующей: выявлялись и расшифровывались подписи; определялись характеристики главных фигур, их занятия, позы, атрибуты, окружение; проводился поиск иконографического, композиционного и стилистического сходства с известными автору образцами миниатюрной живописи, опубликованными в каталогах, монографиях, статьях, а также на сайтах музеев и библиотек. В процессе атрибуции был привлечен обширный круг памятников, преимущественно из зарубежных собраний.

Серия 1 (Центральная Индия, кон. XVII — нач. XVIII в.): № 1152 II (атрибуция по каталогу Н. К. Карповой: «Знатные женщины со служанками в дворцовом саду», XVII в.; новая атрибуция: «Рагини Камод / Соратхи»); № 1154 II (атрибуция по каталогу Н. К. Карповой: «Сцена во дворце», XVII в.; новая атрибуция: «Рагини Варари»); № 1155 II (атрибуция по каталогу Н. К. Карповой: «Сцена в гареме», XVIII в.; новая атрибуция: «Рагини Лалита»).

В пользу того, что эти листы относятся к одной серии, свидетельствуют сходная трактовка фигур и архитектуры, одинаковый формат изображения

---

[5] Впрочем, в других случаях можно наблюдать, напротив, удивительную устойчивость, характерную для изобразительного мотива или локальной школы, примером могут служить иконография рагини Тоди и серии рагамала школы Бунди-Кота.

[6] К примеру, для рагини Гуджари это изображение девушки с музыкальным инструментом на лоне природы или в архитектурном окружении либо сцена, где мужской персонаж (часто — Кришна) преграждает путь девушкам, несущим сосуды. Обзор работ, содержащих наиболее полные перечни схем см.: [Powers].

[7] В собрании музея хранятся еще два отдельных листа с изображением раг: рагини Тоди (№ 1817 II) и рагини Асавари (№ 1632 II) [Карпова, с. 123—124].

(примерно 39 × 27 см), а также то, что все три поступили в 1935 г. из Государственного исторического музея. Работы довольно тонко исполнены и богато украшены золотом (как твореным, так и полосками фольги); очевидно, этим было обусловлено то, что в каталоге они отнесены к могольской школе.

Сцена, представленная на миниатюре № 1155 II, довольно устойчиво использовалась для изображения рагини Лалит (Лалита) [Ebeling, 1973, p. 60][8]. Данная работа имеет аналог в собрании Национального музея в Нью-Дели[9], отличаясь лишь деталями обрамления сцены и, отчасти, фигур второстепенных персонажей; главные же герои изображены почти идентичным образом. Композиционное решение и трактовка архитектурных объектов свидетельствуют в пользу центральноиндийского происхождения[10], а обилие персонажей и довольно крупный размер листа позволяют отнести время создания к рубежу XVII—XVIII вв., когда миниатюры рагамала данного региона приобретают таковые, нехарактерные для них ранее, черты [Daljeet, Jain, p. 103; Dye, p. 260—262].

На миниатюре № 1154 II воплощена традиционная иконография рагини Варари (Байради, Вайрати и др.) в сериях рагамала из Мальвы, датируемых 2-й пол. XVII в.[11] Данная работа также имеет композиционный аналог (из собрания Бхарат Кала Бхаван, Варанаси) [Dye, pl. 271].

Лист № 1152 II (ил. 1) хотелось бы рассмотреть несколько подробнее, так как на нем присутствуют изобразительные мотивы двух раг. Центральной фигурой композиции является женщина, плетущая на возвышении посреди дворцового сада гирлянды из белых цветов, которые для нее собирают с невысоких кустов шесть девушек. В сериях из Мальвы подобным образом изображалась рагини Камод либо рагини Соратх (Соратхи) [Ebeling, 1973, p. 92][12]. В верхнем ярусе миниатюры показана отдельная сцена: одна женщина кормит попугая, сидящего на дереве; две другие стоят позади нее, держа опахало из павлиньих перьев, тарелку с фруктами и сосуд. Мотив кормления птиц довольно распространен в иконографии рагамала, однако чаще всего это павлины. Один из редких случаев появления попугая — иконография рагини Гаури в живописи Мальвы XVII—XVIII вв., с той поправкой, что данный сюжет на миниатюрах XVII в. традиционно представлялся в лесу[13]. Совмещение двух и более изображений

---

[8] Иногда разнится лишь характер взаимодействия персонажей: мужчина либо входит в помещение к возлюбленной, либо, как здесь, уходит от нее на рассвете.

[9] «Рагини Лалит», Мальва, ок. 1700 г., Национальный музей, Нью-Дели [Daljeet, Jain, p. 104].

[10] Например, такая деталь, как чередование окрашенных синим и красным цветом ниш, изображенная здесь над дверным проемом; ср. «Рагини Лалит», Мальва, ок. 1680—1690 гг., Метрополитен-музей, Нью-Йорк (Acc. No. 1975.409.1).

[11] Ср.: «Влюбленные в ночи. Изображение музыкального лада рагини Варари», Мальва, ок. 1680 г., коллекция Г. К. Канория, Калькутта [Archer, 1951, pl. 8]. Также ср.: «Baradi Ragini», Мальва, ок. 1680 г. [Dallapiccola, Isacco, p. 29].

[12] Ср.: «Рагини Камод», Мальва, ок. 1650 г., галерея Дорис Винер, Нью-Йорк [Ebeling, 1973, pl. 260], а также «Рагини Соратх», Нарсинггарх, Мальва, ок. 1680 г., Национальный музей, Нью-Дели [Archer, 1960, pl. 35].

[13] Ср.: «Рагини Гаури», Мальва, ок. 1660 г., Бруклинский музей, Нью-Йорк (Acc. No 1991.180.5), а также [Dye, pl. 253].

раг на одном листе довольно редко встречается в миниатюре рагамала и распространяется, как правило, на большинство работ в серии. Два других листа либо вовсе не демонстрируют подобных черт (№ 1155 II), либо позволяют лишь предположить такую возможность (№ 1154 II). Принимая во внимание наличие явных иконографических параллелей, а также изобразительную обособленность сцен, можно допустить, что здесь действительно изображены две рагини, но вероятность этого не очень высока. В том случае, если рага одна, главным действующим лицом, несомненно, является девушка с гирляндами, чья фигура выделена и сюжетно, и композиционно.

Серия 2 (Центральная Индия или Раджастан, XVII—XVIII вв.): № 4927 II (атрибуция по каталогу Н. К. Карповой: «Девушка с павлинами», Раджастан, XVII в.; новая атрибуция: «Рагини Кукабха»); № 7790 II (в каталоге Н. К. Карповой не указана; в книге поступления (КП № 34128) значится как «Девушка с музыкальным инструментом», XVII—XVIII вв.; новая атрибуция: «Рагини Гуджари»).

Оба листа одинакового формата (размер изображения приблизительно 24 × 17,5 см), обрамлены полями красного цвета, каждый имеет на обороте по две однострочных надписи, идентифицирующие сюжет. Верхние выполнены арабскими буквами[14], нижние — алфавитом, родственным деванагари[15]: «kūkab rāganī mālakūsakī», под ней «5 kukaba raganī malakosakī» (№ 4927 II); «gūdjarī rāganī mīgakī», нижняя — «4 gujarī raganī meghakī» (№ 7790 II). Таким образом, подписи свидетельствуют, что на миниатюрах изображены рагини Кукабха (Какубха), пятая «жена» в «семье» раги Малкош (Малкаунс, Малава-Каушика и т. п.) и рагини Гуджари (Гурджари), четвертая «жена» в «семье» раги Мегха. Это позволяет исключить пригималайское происхождение работ, так как в сериях из данного региона они входили в другие «семьи». Изображение рагини Какубха обычно помещалось художниками в природное, а не архитектурное, как здесь, окружение. Примеры последнего встречаются среди группы серий рагамала, определяемых исследователями как «стиль Джайпура XIX в.»[16]. Композиционное решение листа № 4927 II (ил. 2) в общих чертах сходно с теми, которые применялись в работах указанной группы[17], но миниатюра из музея Востока существенно отличается от них по манере исполнения[18]. Найти серию, в которую входили изображения этих рагини, пока не представляется возможным;

---

[14] Все арабографичные надписи на миниатюрах из собрания ГМВ, упомянутые здесь и далее, прочитаны Р. М. Шукуровым. Автор данной статьи выражает ему свою искреннюю благодарность за содействие.

[15] От деванагари он отличается отсутствием горизонтальной черты над строкой и начертанием некоторых букв. По всей видимости, это алфавит *кайтхи*, использовавшийся с XVI в. в различных областях севера Индии.

[16] Трактовка некоторых деталей архитектуры и одежды в этих сериях позволяет определить местом их создания Джайпур или Центральную Индию [Ebeling, 1973, p. 94, 106—110; Waldschmidt, Waldschmidt, p. 468—470].

[17] Ср. «Рагини Какубха», Британский музей (Acc. No. 1880.0.2156).

[18] К тому же в этих сериях, как правило, довольно устойчиво использовалась иная система классификации.

1. «Рагини Камод / Соратхи». Центральная Индия, кон. XVII — нач. XVIII в.
Государственный музей Востока, Москва

2. «Рагини Кукабха». Центральная Индия или Раджастан, XVII—XVIII вв.
Государственный музей Востока, Москва

3. «Рагини Билавал». «Суб-имперский» или «провинциальный» могольский стиль, XVII—XVIII вв. Государственный музей Востока, Москва

4. «Рага Малкош». «Суб-имперский» или «провинциальный» могольский стиль, XVII—XVIII вв. Государственный музей Востока, Москва

автору известен только их стилевой аналог, явно выполненный в одной мастерской: это первые десять листов альбома с изображениями различных сюжетов и персонажей индуизма из коллекции Смита-Лесюэфа (Smith-Lesouëf Orient 243) в Национальной библиотеке Франции. Работы демонстрируют идентичное колористическое решение, общий характер трактовки женских фигур и природного окружения (в особенности воды, береговой линии и листвы манго), сходные композиционные схемы и обрамление листа красными полями. К сожалению, данные, указанные на сайте библиотеки («раджпутская живопись, кон. XVIII в.») не позволяет существенно уточнить уже имеющуюся атрибуцию двух рассматриваемых листов.

Серия 3 («суб-имперский» или «провинциальный» могольский стиль, XVII—XVIII вв.): № 604 II (атрибуция по каталогу Н. К. Карповой: «Знатная женщина со служанкой», могольская школа, XVII в.; новая атрибуция: «Рагини Билавал»)[19]; № 1192 II (атрибуция по каталогу Н. К. Карповой: «Принц в гостях у рассказчицы», могольская школа, XVII в.; новая атрибуция: «Рага Малкош»).

Обе миниатюры поступили в ГИМ из коллекции П. И. Щукина, но в разное время: первая в 1919 г., вторая в 1935 г. [Карпова, с.122—123]. Размеры изображений не одинаковы: 10,5 × 15,9 см (№ 604 II) и 12 х 18,5 см (№ 1192 II); возможно, листы были обрезаны позднее. То, что они принадлежат к одной серии рагамала, представляется вероятным по двум причинам. Во-первых, на них воплощены иконографические схемы, характерные для изображения рагини Билавал (Вилавал) (№ 604 II)[20] (ил. 3) и Малкош (Малава-Каушика) (№ 1192 II)[21] (ил. 4). Во-вторых, объединить их возможно на основании стилевого сходства: идентичную трактовку имеют лица, женские фигуры, одежды и украшения, листва деревьев и рассветное небо, моделированное переходами от розового к синему, а также орнаментация бордюров ковра и ограды крыши павильона. Применительно к данным миниатюрам более справедливо было бы употребить определение «суб-имперский» или, вероятнее, «провинциальный» могольский стиль[22]; не стоит исключать и деканское происхождение.

№ 7789 II (в каталоге Н. К. Карповой не указана; в книге поступления (КП № 34126) значится как «Влюбленные», Раджастан, XVII—XVIII вв.; новая атрибуция: «Рагини Малави (Варари)», Раджастан, предположительно Джайпур, 1-я пол. XIX в.).

---

[19] В каталоге присутствует работа, определенная как изображение рагини Билавал (№ 590 II), однако она не демонстрирует сходства с указанным там же аналогом [Карпова, с. 123], в отличие от листа № 604 II. Скорее всего, при составлении каталога они были просто перепутаны.

[20] Ср.: «Рагини Вилавала», Бунди-Кота, ок. 1770–90 гг., Бруклинский музей, Нью-Йорк (Acc. No. 1991.180.8); «Рагини Вилавал», Бунди, ок. 1610–25 гг. [Sodhi, pl. 14] и др.

[21] См.: «Рага Малава-Каушика», Раджастан, нач. XVII в., Метрополитен-музей, Нью-Йорк (Acc. No. 1987.424.14) [Topsfield, p. 382, pl. 170]; «Рага Малакоса» из серии «Рагамала Мэнли», ок. 1610 г., Британский музей, Лондон (Acc. No. 1973.0917.0.20); «Рага Малкос», ок. 1600—1605 гг., «суб-имперский» могольский стиль, Рейксмюсеум, Амстердам [Roy, p. 36—37]; «Рага Малкос», Декан, XVIII в. [Ebeling, 1973, pl. 172] и др.

[22] Обзор дискуссии о не-имперских разновидностях могольского стиля см. [Pal, p. 187–188].

Манера исполнения и оформления данной миниатюры позволяет уверенно отнести ее к «стилю Джайпура XIX в.», упомянутому выше. В характерном для этой группы работ картуше над изображением по золоченому полю написана *шлока* (стихотворная строфа) алфавитом деванагари:

jovana rūpa soṃ pūri rahī lasa[i]
eka hī āsana pīya rij^{h}āvai ।
yo lapaṭāta nisañka hiye rati
ātura ātura āgisai añga suhāvai ।
tāhī kai sañga karai rasa rañga
sa[ñ]ketana keta kau cali āvai ।
lāla kahai mālakosakī rāganī
mālaśrī yaha nāma kāhavai ॥ 10 ॥[23]

Окончание шлоки вынесено на красный бордюр вокруг живописного пространства. Оно содержит цифру «10», порядковый номер раги в системе классификации, лежащей в основе серии, в которую входит работа. В рагамала «стиля Джайпура XIX в.» на этом месте стоит рагини Малави, «жена» раги Малкош. В шлоке есть указание на последнюю, но сама рагини названа «Малашри». Подобная описка (Малашри входит здесь в «семью» раги Бхайрав) встречается в данной группе серий[24]. Характерной их чертой также является «взаимозаменяемость» для рагини Малави и рагини Варари (из-за схожести изобразительных мотивов)[25], поэтому предлагаемая атрибуция включает оба варианта.

№ 1196 II (атрибуция по каталогу Н. К. Карповой: «Влюбленные», могольская школа, XVII в.; новая атрибуция: «Рагини Малава», «суб-имперский» или «провинциальный» могольский стиль, XVII—XVIII в.)[26].

Миниатюра имеет надпись арабскими буквами «mālawā rāganī» на *хашийя* (полях) над изображением. Однако сцена, подобная изображенной на ней, чаще встречается в иконографии рагини Варари и рагини Рамакали (Манавати) ряда серий из Раджастана и Центральной Индии[27]; впрочем, известны экземпляры, где сходная композиция определена как, к примеру, «Малава-панчама»[28]. Говоря о принадлежности данной работы могольской школе, к которой она отнесена в каталоге, следует сделать такие же оговорки, как и в отношении миниатюр № 604 II и № 1192 II.

---

[23] Автор выражает искреннюю признательность С. О. Цветковой за помощь с транслитерацией и перевод данной шлоки. К сожалению, формат настоящей статьи не позволил включить в него перевод, оформленный должным образом; мы надеемся сделать это в следующих публикациях.

[24] Ср.: «Пара влюбленных на террасе»», Джайпур, XIX в., Музей Виктории и Альберта, Лондон (Acc. No. S.214-1949); см. также [Ebeling, 1973, p. 228].

[25] Ср.: «Рагини Байради», «стиль Джайпура XIX в.», частная коллекция [Ebeling, 1973, pl. 183]; «Рагини Байрари», Британский музей (Acc. No. 1880.0.2145).

[26] Репродукция работы опубликована в путеводителе музея [Карлова, с. 53]

[27] Ср.: «Рагини Вайрати», 1731 г., Джайпур, из музея Ритберг, Цюрих (Inv. № RVI 1960); «Рагини Рамакали», Биканер, ок. 1605—1606 гг., Метрополитен-музей, Нью-Йорк (Acc. No. 1981.460.3).

[28] Подпись латинским алфавитом на обороте листа 22 серии рагамала из Национальной библиотеки Франции (Smith-Lesouëf 245); по всей вероятности, является переводом закрашенной надписи арабскими буквами в верхней части листа.

Таким образом, девять описанных работ из коллекции музея Востока могут быть с уверенностью определены как изображения раг. Как уже отмечалось, работа по дальнейшему изучению данных листов может быть продолжена в направлении поиска стилевых аналогов для уточнения времени и места их создания. Нерешенными остаются вопросы атрибуции еще нескольких изображений из собрания ГМВ, которые, возможно, также являются листами рагамала. Все это проясняет некоторые перспективы дальнейшего изучения коллекции.

Атманова Ю. Г. Портрет могольского падишаха из собрания Государственного музея Востока // Вестн. МГУКИ. 2010. № 6. С. 247–251.

Атманова Ю. Г. Портрет падишаха Джахангира из собрания ГМВ (к вопросу атрибуции) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8 : История. 2012. № 1. С. 131–142.

Карлова Е. М. Искусство и культура Индии. Путеводитель по постоянной экспозиции и коллекции ГМВ. М. : Гос. музей Востока, 2013.

Карпова Н. К. Индийская миниатюра в собрании ГМИНВ // Научные сообщения Государственного музея искусства народов Востока. Вып. VIII. 1975. С. 83–135.

Морозова Т. Е. Рага в музыке Хиндустани. Современный период. М. : Икар, 2003.

Шептунова И. И. «Бабур-наме»: текст и иллюстрация // Научные сообщения Государственного музея искусства народов Востока. Вып. XXV. 2002а. С. 160–190.

Шептунова И. И. К вопросу атрибуции миниатюры могольской школы в собрании ГМВ // Научные сообщения Государственного музея искусства народов Востока. Вып. XXV. 2002б. С. 190–213.

Шептунова И. И. Бабур-наме. Миниатюры из собрания Государственного музея Востока. Самара : Агни, 2005.

Archer W. G. Central Indian Painting. London : Faber and Faber, 1951.

Archer W. G. Indian Miniatures. New York : New York Graphic Society, 1960.

Daljeet Dr., Jain P. C. Indian Miniature Painting: Manifestation of a Creative Mind. New Delhi : India Brijbasi Art Press, 2006.

Dallapiccola A.-L., Isacco E. Ragamala: Exposition Mars 1977. Paris : Galerie Marco Polo, 1977.

Dye J. M. The Chronology and Stylistic Development of 17 c. Malwa Painting. Ph.D. New York : New York University, 1980.

Ebeling K. Confusing Iconographies in Rajput Ragamalas // Baroda Museum Bulletin. 1971. Vol. XXIII. P. 35–70.

Ebeling K. Ragamala painting. New Delhi : Ravi Kumar, 1973.

Pal P. Indian Painting, A Catalogue of the Los Angeles County Museum of Art Collection, Vol. 1 (1000–1700). Los Angeles : Los Angeles County Museum of Art, 1993.

Powers H. Illustrated Inventories of Indian Ragamala Painting // Journal of the American Oriental Society. 1980. Vol. 100. № 4. P. 473–493.

Roy M. 50 x India: de 50 mooiste miniaturen van het Rijksmuseum = The 50 Most Beautiful Miniatures from the Rijksmuseum. Amsterdam : Rijksmuseum, 2008.

Sodhi J. A Study of Bundi School of Painting. New Delhi : Abhinav Publications, 1999.

Topsfield A. In the Realm of Gods and Kings: Arts of India. London : Philip Wilson Publishers, 2014.

Waldschmidt E., Waldschmidt R. L. Miniatures of Musical Inspiration Part II, Ragamala – Pictures from Northern India and the Deccan. Berlin : Museum für Indische Kunst, 1975.

Статья поступила в редакцию 20.12.2016

Бабин Александр Николаевич
аспирант
Государственный институт искусствознания
125009, Москва, Козицкий переулок, 5
экскурсовод
Государственный музей Востока
119019, Москва, Никитский бульвар, 12а
E-mail: kotlekt@gmail.com

Babin, Alexander Nikolaevich
Graduate Student
State Institute for Art Studies
5, Kozitsky Lane, 125000 Moscow, Russia
Guide
State Museum of Oriental Art
12a, Nikitsky Boulevard, 119019 Moscow, Russia
Email: kotlekt@gmail.com

RAGAMALA MINIATURES IN THE COLLECTION OF THE STATE MUSEUM OF ORIENTAL ART: AN ATTEMPT AT ATTRIBUTION

The article is devoted to nine Indian miniatures from the collection of the State Museum of Oriental Art (Moscow). The aim of this study is to provide an academic description of these items, and to clarify their attributions. All the works in question have been thoroughly studied: the author conducted an iconographic, textological and stylistic analysis of the objects. He also looked for compositional and stylistic analogues among the miniature paintings (mainly from foreign collections), published in catalogues, monographs, articles, and on the Internet (on the websites of museums and libraries); the items identified were carefully analysed. On the basis of the abovementioned study, the author identifies nine sheets in the collection as miniatures of Ragamala series; in some cases it is also possible to clarify the time and place of their creation. Ragamala is a unique phenomenon of medieval painting of Hindustan, representing a visualisation of Indian musical modes. The musical material is embodied by the depiction of scenes that may contain motifs similar to those found in *Baramasa* (*Twelve Months*), *Nayaka-Nayika* (types of the heroes and heroines of classical drama), and other series of Indian miniature painting. This fact leads to closer attention to iconographic schemes and signatures of the items discussed. This article summarises a five-year study of the authentication of Ragamala miniatures in the collection of the State Museum of Oriental Art.

Keywords: India; Rajput miniature painting; Ragamala series; raga; ragini; Hindustani music; iconography; State Museum of Oriental Art.

Archer, W. G. (1951). *Central Indian Painting*. London: Faber and Faber.

Archer, W. G. (1960). *Indian Miniatures*. New York: New York Graphic Society.

Atmanova, Y. G. (2010). Portret mogol'skogo padishaha iz sobraniia Gosudarstvennogo muzeia Vostoka [Portrait of Mughal Padishah in the Collection of the State Museum of Oriental Art]. *Vestnik MGUKI, 6,* 247–251. (In Russian)

Atmanova, Y. G. (2012). Portret padishaha Dzhahangira iz sobraniia GMV (k voprosu atributsyi) [Portrait of Padishah Jahangir in the Collection of the State Museum of Oriental Art (On the Issue of Attribution)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta, Series 8, History, 1,* 131–142. (In Russian)

Daljeet, Dr., & Jain, P. C. (2006). *Indian Miniature Painting: Manifestation of a Creative Mind*. New Delhi: India Brijbasi Art Press.

Dallapiccola, A.-L., & Isacco, E. (1977). *Ragamala: Exposition Mars 1977*. Paris: Galerie Marco Polo.

Dye, J. M. (1980). *The Chronology and Stylistic Development of 17 c. Malwa Painting* (doctoral dissertation). New York University.

Ebeling, K. (1971). Confusing Iconographies in Rajput Ragamalas. *Baroda Museum Bulletin, 23,* 35–70.

Ebeling, K. (1973). *Ragamala Painting*. New Delhi: Ravi Kumar.

Karlova, E. M. (2013). *Iskusstvo i kul'tura Indii. Putevoditel' po postoiannoi ekspozitsii i kollektsii GMV* [Indian Art and Culture. A Guide to the Exhibition and Collection of the State Museum of Oriental Art]. Moscow: State Museum of Oriental Art. (In Russian)

Karpova, N. K. (1975). Indiiskaia miniatiura v sobranii GMINV [Indian Miniature in the Collection of the State Museum of Oriental Art]. *Nauchnye soobshcheniia Gosudarstvennogo muzeia iskusstva narodov Vostoka, 3,* 83–135. (In Russian)

Morozova, T. E. (2003). *Raga v muzyke Hindustani. Sovremennyi period* [Raga in Hindustani Music. Modern Period]. Moscow: Ikar. (In Russian)

Pal, P. (1993). *Indian Painting, A Catalogue of the Los Angeles County Museum of Art Collection (1000–1700)* (Vol. 1). Los Angeles: Los Angeles County Museum of Art.

Powers, H. (1980). Illustrated Inventories of Indian Ragamala Painting. *Journal of the American Oriental Society, 100,* 4, 473–493.

Roy, M. (2008). *50 x India: de 50 mooiste miniaturen van het Rijksmuseum = The 50 Most Beautiful Miniatures from the Rijksmuseum*. Amsterdam: Rijksmuseum.

Sheptunova, I. I. (2002a). "Babur-name": tekst i illiustratiyia ["Babur-namah": Text and Illustrations]. *Nauchnye soobshcheniia Gosudarstvennogo muzeia iskusstva narodov Vostoka, 25,* 160–190. (In Russian)

Sheptunova, I. I. (2002b). K voprosu atributsii miniatiury mogol'skoi shkoly v sobranii GMV [On the Issue of Attribution of Mughal School Miniature in the Collection of the State Museum of Oriental Art]. *Nauchnye soobshcheniia Gosudarstvennogo muzeia iskusstva narodov Vostoka, 25,* 190–213. (In Russian)

Sheptunova, I. I. (2005). *Babur-name. Miniatiury iz sobraniia Gosudarstvennogo muzeia Vostoka* [Babur-namah. Miniatures in the Collection of the State Museum of Oriental Art]. Samara: Agni. (In Russian)

Sodhi, J. (1999). *A Study of Bundi School of Painting*. New Delhi: Abhinav Publications.

Topsfield, A. (2014). *In the Realm of Gods and Kings: Arts of India*. London: Philip Wilson Publishers.

Waldschmidt, E., & Waldschmidt, R. L. (1975). *Miniatures of Musical Inspiration Part II, Ragamala — Pictures from Northern India and the Deccan*. Berlin: Museum für Indische Kunst.

Received on 20 December, 2016